

BIBLIOTHECA INDICA:  
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY THE  
ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES, No. 1226

SIX BUDDHIST NYĀYA TRACTS  
IN  
SANSKRIT.



EDITED BY  
MAHĀMAHOPĀDHYĀYA HARAPRASĀD SHĀSTRĪ, M.A.,  
*Vice-President, Asiatic Society of Bengal.*

CALCUTTA:

PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS,  
AND PUBLISHED BY THE  
ASIATIC SOCIETY, 57, PARK STREET  
1910.

परिग्रहण सं० ... 11150 ...

ग्रन्थालय, के. ड. ति. शि. संस्थान

सारनाथ, वाराणसी



## PREFACE.

The six philosophical tracts of the Buddhists in Sanskrit included in this publication are—(1) Apohasiddhi, (2) Kṣanabhaṅgasiddhi, by direct method; (3) Kṣanabhaṅgasiddhi, by indirect method—all three by Ratna-Kīrti; (4) Avayavinirākarana, (5) Sāmānyadūṣana-dik-prasāritā, both by Pandita Aśoka; and (6) Antaryyāpti-Samarthana by Ratnakara Śānti. All these works are written in the philosophical language of the best period. It is a relief to read a book written in this style, after the diffuse and verbose works of early Buddhist Sanskrit literature. It is also a relief to read a book of this style, after the enigmatic and algebraical style of the modern Naiyāikas. These works will not lose by comparison with the best philosophical works of the Brāhmaṇas. They are short works and deal each with one topic only.

The first, Apohasiddhi, deals with the imports of words. The theory it propounds is that a word denotes something positive, and at the same time differentiates it from all others. The two acts, one positive and the other negative, are simultaneous. It is not a positive action followed by negation, nor is it a negative act followed by assertion.

In establishing this, the author refutes successively the theories of (1) Kumārila, (2) Trilocana, (3) Nyāyabhūṣa, (4) Vācaspati Miśra, and (5) Dharmottara.

This gives us some clue to his date. Kumārila preceded Śāṅkarā-cārya by two generations, and Śāṅkara's date is fixed at about 800 A.D. Aufrecht mentions several Trilocanas. None of them appear to go beyond the Mahomedan conquest. Paṇḍit Vindhyeśvariprasāda Dube, Librarian of the Benares Sanskrit College, says that Trilocana was the teacher of Vācaspati Miśra, for Udayana in commenting on that author's Nyāyavārttika-tātparya says, "अतिजरतीनामिति उद्योतकरसम्प्रदायोद्यमूषां यौवनम्; तच्च कालपरिपाकवशाद् गलितमिव, किं नामात्र त्रिलोचनगुरोः सकाशादुपदेशरसायनभासादितममूषां पुनर्नवीभावाय दीयते इति युज्यते।" Trilocana is here said to be the Guru of Vacaspati. But there is another more explicit quotation. Vardhamāna in commenting on the above work of Vācaspati says, "संप्रदीयते इति सम्प्रदायो रहस्योपदेशः त्रिलोचनः टीकाकृतो विद्यागुरुः" This is the Trilocana mentioned here. Many Nyāyabhūṣaṇas are known: one is a commentary on Bhāsarvajña's Nyāyasāra, and the other a Mīmāṃsā work mentioned in page 6 of Bhāṇḍārkar's report for the year 1883-84. A third work, Kaṇāda Nyāyabhūṣaṇa, has recently been found in the collection of MSS. presented by Mahārājā Candra Samsher Jang Bahādur Rāṇā, Prime Minister and Commander-in-Chief of Nepal, to the Bodlian Library, Oxford. But none of these are applicable here. A fourth Nyāyabhūṣaṇa, a vṛtti on the Nyāyasūtras, is mentioned in pages 341, 351 and 353 of the Tārkikarākṣā and at the commencement of Dravyakiraṇāvalī, both printed at Benares. This seems to be the Nyāyabhūṣaṇa meant here. Vācaspati's date is Śaka 898. (See the appendix

to Nyāyavārtika. Bibl. Ind.) Dharmottara, whose commentary on Nyāya-vindu has been published by Dr. Petersen in the Bibl. Ind., has been placed by Dr. Satīśa Candra at about 847 A.D. from Tibetan sources. The author of Apohasiddhi is very bitter against Dharmottara, and he takes a good deal of pains in elaborately refuting the theory of Vacaspati Miśra. We can, therefore, safely place the author by the end of the tenth century. It is a significant fact that he does not quote or refute Udayana, whose date is Śāka 905=983 A.D. (See preface to Jadunātha Sarvabhauma's edition of Ātmānāma-viveka.) This will make Ratna-Kīrti a younger contemporary of Vacaspati Miśra.

In the two parts of Kṣanabhaṅgasiddhi, Ratna-Kīrti attempts to establish by direct and indirect method the theory of the momentariness of the world, that is, as soon as a thing is produced, it perishes and never lasts to the second moment. This is opposed to the theory of the Naiyāikas who consider all knowledge to be momentary, but the word momentary with them includes three moments,—production, duration, and dissolution. In the course of establishing this theory, Ratna-Kīrti refutes Śaṅkara, Trilocana, Nyāyabhūṣaṇa and Vacaspati. He sums up the arguments of his opponents and of his supporters in the following two verses. (See pages 76 and 77.)—

तदयं ब्रह्मवचनं चेत्तः ।

नित्यव्यक्ति न वा प्रतीतिविवक्षितोऽप्यसिद्धता

हेतोः स्वानुभवश्च तत्तिरतः तिरः सपक्षोऽपि च ।

शून्यश्च द्वितीयेन सिध्यति न वा सत्तापि सत्ता यथा  
नोनित्येन विरोधसिद्धिरसता शक्या क्रमादेरपीति ॥

अत्र सिद्धान्तसंक्षेपः ।

धर्मस्य कस्यचिदवस्तुनि मानसिद्धा  
बाधाविधिव्यवहृतिः किमिहास्ति नो वा ।  
काप्यस्ति चेत् कथमियन्ति न दूषणानि  
नास्त्येव चेत् स्ववचनप्रतिषेधसिद्धिरिति ॥

Ratna-Kīrti not only wrote the Apohasiddhi and the two treatises of Kṣaṇabhaṅgasiddhi, but he mentions two more works by himself, namely—(1) Sthira-siddhidūṣaṇa (page 68), and (2) Citrādvaitasiddhi (page 71).

The fourth treatise in this volume is Avayavi-nirā-karaṇa. In the Nyāya-sāstra the theory on the subject is, that the whole, *i.e.* *avayavī*, has an existence independent of parts, *i.e.* *avayava*, and the relation between the part and the whole is an eternal relation, which they call Samavāya. Paṇḍita Aśoka takes his stand against this theory and says that the whole is nothing but a collection of parts and has no separate existence whatsoever. And if it has no independent existence the eternal relation is only a myth. He says, “परमाणव एव हि पररूपदेशपरिहारेणोत्पन्नाः परस्परसहिता अवभासमाना देशवितानवन्तो भावन्ते, विततदेशत्वञ्च स्थूलत्वम्” ।

The atoms are produced by avoiding other space and other form, that is, an atom occupies its own space and has its own form. But when a combination of atoms becomes an object of knowledge they appear to occupy an extension of space, and occupying an extension of space means bulk.

Pañḍita Aśoka quotes Kaṇādaśiṣyas and Dharmotara. He comes, therefore, after the middle of the 9th century.

The fifth work, Sāmānya dūṣaṇa-dik-prasāritā, by the same author, refutes the Naiyāyika theory of Sāmānya or generality as a singular, all-pervading and eternal category of knowledge. He sums up his theory in the following words :—

एतासु पञ्चस्ववभाषनीषु  
प्रत्यक्षबोधे स्फुटमङ्गुलीषु ।  
साधारणं बहुमपेक्षते यः  
शुद्धं शिरसात्मन ईक्षते यः ।

There are five fingers which are distinctly perceived. The sixth common is not perceived. He who sees a sixth certainly sees a horn on his head.

Further : प्रत्यक्षप्रतिभाषिधर्मसु न पञ्चमङ्गुलीषु स्थितं  
साधारण्यं प्रतिभाषते न च दिक्छायाकारबुद्धौ तथा ।  
ता एव स्फुटमूर्तयोऽत्र हि विभावन्ते न जातिभक्तः  
बाहुव्यञ्जककारणौ पुनरिमावैकोपलब्धिधर्मौ ॥

Generality is not perceived in the five fingers, the attributes of which are perceived by the senses, nor is it perceived in the form of a phenomenon. What is perceived are the fingers in their distinct shapes, generality is not perceived. The perception and conception of one are simply the causes of error begotten by resemblance. In this work Pañḍita Aśoka quotes Uddyotakara.

The sixth is Antaryyāptisamarthana by Ratnākara-Śānti. The argument by which the existence of fire

is proved in the mountain, when put in syllogistic form, runs thus :—

पर्वतो वह्निमान् ।

धूमात् ।

यो यो धूमवान् स वह्निमान् यथा महानसं ।

वह्निव्याप्यधूमवानयं ।

तस्माद्वह्निमान् ।

In this case the invariable relation of the smoke to fire, that is, Vyāpti, is established from the example given, namely the kitchen. From thence it is transferred to the mountain, which proves the existence of fire in the mountain.

But in the case of proving momentariness of all things, you do not get an example, and so the invariable relation between the thing which is to be proved, and the thing by which it is to be proved, cannot be established outside. This is a difficulty which the author has to face, and he faces it by declaring that such a relation need not be proved outside in all cases of inference.

There is another difficulty. In the case of fire there is the mountain in which the invariable relation between smoke and fire is proved. But in the case of momentariness there is no such thing as the mountain in which that invariable relation between momentariness and the world is to be proved. This difficulty the author faces by saying that intelligent persons can conceive that invariable relation anywhere.

He practically says that if the invariable relation between the thing to be proved and the thing by which it is to be proved is once conceived, it can be

proved anywhere. No mountain and no kitchen is necessary. This he calls “*अन्तर्व्याप्तिसमर्थनं*”, that is, the establishment of the theory that it is possible to prove the invariable relation *within*, that is, between the thing to be proved and the thing by which it is to be proved.

From Tibetan sources Dr. Satīśa Candra says that Ratnākara-Śānti, the author of this work which has a Tibetan translation, flourished at Vikramsīla about the end of the tenth century.

The manuscripts from which the works have been edited are described below :—

(1). Apohasiddhi.

*a.* The manuscript belonging to the Government collection in the Asiatic Society of Bengal. The right hand ends of the leaves of this manuscript have greatly corroded, five or six letters being lost in each line by corrosion.

*b.* A manuscript belonging to myself. Both these manuscripts are written in the Bengali hand of the 12th century, and they are both correct. The edition is based on *a.*

(2-8). Kṣanabhaṅgasiddhi.

The same two manuscripts as before. The edition is based on *b.*

(4-5). Avayavinirākaraṇa and Sāmānya-dūṣanadik-prasāritā.

One manuscript belonging to me, correctly written in the 12th century Bengali hand.

(6). Antarvyāpti-Samarthana.

From a copy made under my supervision by

Pāṇḍita Āsutoṣa Tarkatīrtha of No. III 364B. in the Durbar Library.

In 1902 it was proposed that the first three works for which MSS. (a) existed, should be edited by me with the help of certain oriental scholars in Europe,—Dr. Poussin of Ghent, Mr. Thomas of the India Office, and Professor Th. de Scherbatski-Karpovka of St. Petersburg, who would help me from Tibetan and Chinese translations. Photographs were prepared at the cost of the Asiatic Society Bengal and sent to these distinguished scholars. But it was found that no Tibetan or Chinese translation existed; and but for the fortunate accident of a friend of mine presenting precious manuscripts to me, the work could not have been undertaken.

I have to offer my hearty thanks to Dr. Poussin for his invaluable advice and suggestions constantly made in the early part of this edition.



# अपोहसिद्धिः ।

नमः श्रीलोकनाथाय ॥

अपोहः शब्दार्थो निरुच्यते ।

ननु कोऽयं अपोहो नाम ? किमिदं अन्यस्मादपोह्यते ; अस्माद्वा अन्यदपोह्यते ; अस्मिन् वान्यदपोह्यत इति व्युत्पत्त्या विजातिव्यावृत्तं वाच्य [२] नेव विवक्षितं ; बुद्ध्याकारो वा ; यदि वा अपोहनं अपोह इत्यन्य व्यावृत्तिमात्रं इति त्रयः पक्षाः । न तावदादिमो पक्षो, अपोहनाम्ना विधेरेव विवक्षितत्वात् ; अन्तिमोऽप्यसङ्गतः प्रती [३] तिवाधितत्वात् ; तथाहि पर्वतोद्देशे बहिरस्तीति शाब्दौ प्रतीतिर्विधिरूपमेवोपलभ्यन्ती लक्ष्यते ; नानभिर्नभवतीति चिद्वृत्तिमात्रमासुखयन्ती । यच्च प्रत्यक्षवाधितं न तच्च सा [४] धनान्नरावकाश इत्यतिप्रसिद्धम् ।

अथ यद्यपि निवृत्तिमहं प्रत्येमीति न विकल्पः । तथापि निवृत्तपदार्थोत्प्रेष एव निवृत्त्युत्प्रेषः । न ह्यनन्तर्भावितविशेषप्रती [५] ति विशिष्टप्रतीतिः ।

ततो यथा सामान्यमहं प्रत्येमीति विकल्पाभावेऽपि  
 साधारणाकारपरिस्फुरणात् विकल्पबुद्धिः सामान्यबुद्धिः  
 परेषाम् ; तथा निवृत्तिप्रत्यया<sup>१</sup> [6] क्षिप्ता निवृत्ति-  
 बुद्धिरपोहप्रतीतिव्यवहारमातनोतीति चेत् ? ननु  
 साधारणाकारपरिस्फुरणे विधिरूपतया यदि सामान्य-  
 बोधव्यवस्था ; तत् किमायातमस्फु [7] रदभावाकारे  
 चेतसि निवृत्तिप्रतीतिव्यवस्थायाः । ततो निवृत्तिमहं  
 प्रत्येमीत्येवमाकाराभावेऽपि निवृत्त्याकारस्फुरणं यदि  
 स्यात्, को नाम निवृत्तिप्रतीतिस्थितिमपलपे [IIa] त् ।  
 अन्यथाऽसति प्रतिभासे तत्प्रतीतिव्यवहतिरिति गवा-  
 कारेपि चेतसि तुरगबोध इत्यस्तु ।

अथ विशेषणतया अन्तर्भूता निवृत्तिप्रतीतिरित्युक्तं,  
 तथापि यद्यगवापोह इतीदृशा [2] कारोविकल्पस्तदा  
 विशेषणतया तदनुप्रवेशो भवतु, किन्तु गौरिति  
 प्रतीतिः । तदा च सतोपि निवृत्तिलक्षणस्य विशेषणस्य  
 तत्रानुत्कलनात् ; कथं तत् प्रतीतिव्यवस्था । अथैवं [3]  
 मतिः । यद्विधिरूपं स्फुरितं तस्य परापोहोऽप्यस्त्येति  
 तत्प्रतीतिरुच्यते । तथापि सम्बन्धमात्रमपोहस्य विधि-  
 रेव साक्षान्निर्भासी । अपि चैवमध्यक्षस्या [4] प्यपोह-

विषयत्वमनिवार्यम् । विशेषतो विकल्पादेकव्यावृत्तो-  
 स्लेखिनोऽखिलान्यव्यावृत्तमीक्षमाणस्य । तस्माद्विधा-  
 कारावग्रहादध्यक्षवद्विकल्पस्या [5] पि विधिविषयत्वमेव  
 नान्यापोहविषयत्वमिति कथमपोहः शब्दार्थो घुच्यते ॥  
 अत्राभिधीयते ॥

नास्माभिरपोहशब्देन विधिरेव केवलोऽभिप्रेतः ।

[6] नाप्यन्यव्यावृत्तिमात्रं, किन्त्वन्यापोहविशिष्टो विधिः  
 शब्दानामर्थः । ततश्च न प्रत्येकपक्षोपनिपातिदोषाव-  
 काशः । यत्तु गोः प्रतीती न तदात्मापरात्मेति  
 सामर्थ्यादपो [7] हः पश्चाद्विधीयत इति विधिवादिनां  
 मतम् ; अन्यापोहप्रतीती वा सामर्थ्यात् अन्यापोहो-  
 दधार्यते इति प्रतिषेधवादिनां मतम् । तदसुन्दरम् ।  
 प्राथमिकस्यापि प्रतिपत्तिक [116] मादर्शनात् । न  
 हि विधिं प्रतिपद्य कश्चिदर्थोपत्तितः पश्चादपोहमव-  
 गच्छति ; अपोहं वा प्रतिपद्यान्यापोहम् ; तस्माद्  
 गोः प्रतिपत्तिरिति अन्यापोहप्रतिपत्तिरुच्यते । यद्यपि  
 वान्यापोहशब्दानुले [2] ख उक्तः । तथापि नाप्रति-  
 पत्तिरेव विशेषणभूतस्यान्यापोहस्य ; अगवापोह एव  
 गोशब्दस्य निवेशितत्वात् । यथा नीलोत्पले निवे-  
 शितादिन्दीवरशब्दाननीलोत्पल प्रतीती तत्त्वा [3] ख

एव नौलिमस्फुरणमनिवार्यम् ; तथा गोशब्दादप्य-  
गवापोढे निवेशितात् गो-प्रतीतौ तुल्यकालमेव विशे-  
षणत्वात् अगो[5]पोहस्फुरणमनिवार्यम् । यथा प्रत्य-  
क्षस्य प्रसङ्ग रूपा [4] भावग्रहणमभावविकल्पोत्पादन-  
शक्तिरेव । तथा विधिविकल्पानामपि तदनुरूपानु-  
ष्ठानदानशक्तिरेवाभावग्रहणमभिधीयते । पर्युदास-  
रूपाभावग्रहणन्तु नियत [5] स्वरूपसम्बेदनमुभयोर-  
विशिष्टं ; अन्यथा यदि शब्दादर्थप्रतिपत्तिकाले कलितो  
न परापोहः ; कथमन्यपरिहारेण प्रवृत्तिः । ततो गां  
वधानेति चोदितोऽश्वादीनपि [6] वध्नीयात् ।

यदप्यवोचद्वाचस्पतिः ; जातिमत्यो व्यक्तयः ; विक-  
ल्पानां शब्दानाञ्च गोचरः ; तासाञ्च तद्वतीनां रूप-  
मतज्जातीयपरावृत्तमित्यर्थतस्तदवगतेर्न गाम्बधानेति  
चो [7] दितोऽश्वादीन् वध्नाति । तदप्यनेनैव निरस्तं ।  
यतो जातेरधिकायाः प्रक्षेपेऽपि व्यक्तीनां रूपमतज्जा-  
तीयव्यावृत्तमेव चेत्, तदा तेनैव रूपेण शब्दविकल्प-  
[IIIa] योर्विषयीभवन्तीनां कथमतद्यावृत्तिपरिहारः ?

अथ न विजातीयव्यावृत्तं व्यक्तिरूपं, तथाप्रतीतं, वा  
तदा जातिप्रसाद एष इति कथमर्थतोपि तदवगति-  
रित्युक्तप्रायम् ।

अथ जातिवलादेवान्यतो [२] व्यावृत्तम् । भवतु  
जातिवलात् स्वहेतुपरम्परावलादान्यव्यावृत्तम् । उभय-  
थापि व्यावृत्तप्रतिपत्तौ व्यावृत्तिप्रतिपत्तिरस्येव । नचा-  
पोहो [५] पोहो गोशब्दसङ्केतविधावन्योन्याश्रयदोषः । [३]  
सामान्ये तद्वति वा सङ्केतेऽपि तद्दोषावकाशात् । न  
हि सामान्यं नाम सामान्यमात्रमभिप्रेतम् तुरगेपि  
गोशब्दसङ्केतप्रसङ्गात् । किन्तु गोत्वम् । तावता च स  
एव दोषः । [४] भवापरिज्ञाने गोत्वसामान्यापरि-  
ज्ञानात् । गोत्वसामान्यापरिज्ञाने गोशब्दवाच्यापरि-  
ज्ञानात् । तस्मात् एकपिण्डदर्शनपूर्वको यः सर्वव्यक्ति-  
साधारण इव बहिरस्य [५] स्तो विकल्पबुद्ध्याकारः,  
तच्चायं गौरिति सङ्केतकरणे नेतरेतराश्रयदोषः । अभि-  
मते च गोशब्दग्रहणावगोशब्देन शेषस्याप्यभिधानं  
सूचितम् । न चान्यापोहो [६] न्यापोहोर्विरोधो-  
विशेष्यविशेषणद्वैतिव्या ; परस्परव्यवच्छेदाभावात्,  
सामानाधिकरण्यसद्भावात्, भूतलघटाभाववत् । स्वाभा-  
वेन हि विरोधो न पराभावेनेत्याबालप्रसिद्धं । [७]  
एव पन्थाः शुद्धमुपतिष्ठत इत्यत्राप्यपोहो गम्यत एव ।  
अग्रहणपश्चान्तरापेक्षया एव एव । शुद्धप्रत्यनीकानिष्ट

स्थानापेक्षया शुभमेव । अरण्यमार्गवद्विच्छेदाभावा-  
दुपतिष्ठत [IIIb] एव । सार्थदूतादिव्यवच्छेदेन पन्था  
एवेति प्रतिपदं व्यवच्छेदस्य सुलभत्वात् । तस्मादपोह-  
धर्मणो विधिरूपस्य शब्दादवगतिः ; पुण्डरीकशब्दा-  
दिव श्वेतिमविशिष्टस्य पद्मस्य । यद्येवं विधि [2] रेव  
शब्दार्थोक्तमुचितः । कथमपोहो गीयत इति चेत् ?  
उक्तमचापोहशब्देनान्यापोहविशिष्टो विधिरुच्यते ; तच्च  
विधौ प्रतीयमाने विशेषणतया तुल्यकालमन्यापोह-  
प्रतीतिरि [3] ति । न चैवं प्रत्यक्षस्याप्यपोहविषयत्व-  
व्यवस्था कर्तुमुचिता ; तस्य शाब्दप्रत्ययस्येव वस्तुविषयत्वे  
विवादाभावात् । विधिशब्देन च यथाध्यवसायमतद्रूप  
परावृत्तो [4] वाच्योर्थोभिमतः ; यथाप्रतिभासं बुद्ध्या-  
कारश्च तच्च वाच्योर्थोध्यवसायादेव शब्दवाच्यो व्यवस्था-  
प्यते । न स्वलक्षणपरिस्फूर्त्या प्रत्यक्षवद्देशकालावस्था-  
नियतप्रव्यक्त [5] स्वलक्षणास्फुरणात् । यच्छास्त्रं ॥

शब्देनाव्यापृताख्यस्य बुद्ध्यावप्रतिभासनात् ।

अर्थस्य दृष्टाविवेति,

इन्द्रियशब्दस्वभावोपायभेदात् एकस्यैव प्रतिभास भेद  
इति [6] चेत् ? अत्राप्युक्तम् ।

जातो नामाश्रयोन्यान्यः चेतसान्तस्य वस्तुनः ।

एकस्यैव कुतो रूपं भिन्नाकारावभासि तत् ॥

न हि स्पष्टास्पष्टे द्वे रूपे परस्परविहङ्गे [1] एकस्य वस्तुनः स्तः ; यत एकैनेन्द्रियबुद्धौ प्रतिभासेतान्येन विकल्पे, तथा सति वस्तुन एव भेदप्राप्तेः ; न हि स्वरूप-भेदादपरो वस्तुभेदः । न च प्रतिभासभेदादपर स्वरूप-  
[IVa] पभेदः ; अन्यथा त्रैलोक्यमेकमेव वस्तु स्यात् । दूरासन्नदेशवर्तिनोः पुरुषयोः एकत्र शास्त्रिणि स्पष्टा-  
स्पष्टप्रतिभासभेदेऽपि न शास्त्रिभेद इति चेत् ? न ब्रूमः प्रतिभासभेदोभिन्नवस्तु [2] नियतः । किन्तु, एकविषय-  
त्वाभावनियत इति । ततो यच्चायं क्रियाभेदादिसचिवः प्रतिभासभेदः तच्च वस्तुभेदः, घटवत् । अन्यच्च पुनर्निर्णयमे-  
नैकविषयतां परिहरतीत्येजप्रतिभा [3] सो आन्तः ।

एतेन यदाह वाचस्पतिः ; न च शब्दप्रत्यक्षयो-  
र्वस्तुगोचरत्वे प्रत्ययाभेदः कारणभेदेन परोक्ष्यापरोक्ष्य-  
भेदोपपत्तेरिति । तन्नोपयोगि । [4] परोक्षप्रत्ययस्य वस्तुगोचरत्वासमर्थनात् । परोक्षताश्रयस्तु कारणभेद इन्द्रियगोचरग्रहणविरहेणैव कृतार्थः । तन्न शब्दे प्रत्यये स्वलक्षणम् परिस्फुरति [5] किञ्च स्वलक्षणान्तरि वस्तुनि वाच्ये सर्वात्मना प्रतिपत्तेः, विधिनिषेधयोर-

योगः । तस्य हि सद्भावेस्तौति व्यर्थं, नास्तौत्यसमर्थम् ; असद्भावे<sup>१</sup> नास्तौति व्यर्थमस्तौ [6] त्यसमर्थम् । अस्ति चास्त्यादिपदप्रयोगः । तस्मात् शब्दप्रतिभासस्य वाच्यार्थ-भावाभावसाधारण्यं न तद्विषयतां क्षमते ।

यच्च वाचस्पतिना जातिमद्यक्तिवाच्यतां स्ववाचैव प्रस्तु [7] त्याननन्तरमेव न च शब्दार्थस्य जातेर्भावाभावसाधारण्यं नोपपद्यते ; सा हि स्वरूपतो नित्यापि देशकालविप्रकीर्णानेकव्यक्त्याश्रयतया भावाभावसाधारणीभवन्नस्तिना [IVb] स्तिसम्बन्धयोग्या ; वर्तमानव्यक्तिसम्बन्धिता हि जातेरस्तिता ; अतीतानागतव्यक्तिसम्बन्धिता च नास्तितेति सन्दिग्धव्यतिरेकित्वादनैकान्तिकम्भावाभावसाधारण्यमन्यथासिद्धं वेति विलपितं । [2] तावन्न प्रकृतक्षतिः । जातौ भरं न्यस्यता स्वलक्षणावाच्यत्वस्य स्वयं स्वीकारात् । किञ्च सर्वत्र पदार्थस्य स्वलक्षण<sup>२</sup>स्वरूपेणैवास्तित्वादिकं चिन्त्यते । जातेस्तु वर्तमानादिव्यक्तिस [3] म्बन्धोस्तित्वादिकमिति तु बालप्रतारणम् । एवं जातिमद्यक्तिवचनेऽपि दोषः ; व्यक्तेश्चेत् प्रतीतिसिद्धिः, जातिरधिका प्रतीयताम्, मा

१ B adds तु after असद्भावे ।

२ B तावता तावत् ।

३ A विप्रकीर्णः ।

४ B रूपेण ।



वा, न तु व्यक्तिप्रतीतिदोषानुक्तिः । एते [4] न यदु-  
च्यते कौमारिलैः । सभागत्वादेव वस्तुनो न साधारण्य-  
दोषः । दृष्टत्वं ह्यनिर्द्धारितभावाभावं शब्दाद्वगम्यते ।  
तयोरन्यतरेण शब्दान्तरावगतेन स [5] लब्ध्यत इति ।  
तदप्यसङ्गतम् ; सामान्यस्य नित्यस्य प्रतिपत्तावनिर्द्धारितभावाभावत्वायोगात् । यच्चदं न च प्रत्यक्षस्यैव  
शब्दानां अर्थप्रत्यायनप्रकारो येन तद्दृष्ट इवा [6]  
स्थादिशब्दापेक्षा न स्यात् ; विचित्रशक्तित्वात् प्रमा-  
णानामिति । तदप्यैन्द्रियकशब्दप्रतिभासयोरेकस्व-  
रूपग्राहित्वे भिन्नावभासदूषणेन दूषितम् [7] विचित्र-  
शक्तित्वञ्च प्रमाणानां साक्षात्काराव्यवसायाभ्यामपि  
चरितार्थम् । ततो यदि प्रत्यक्षार्थप्रतिपादनं शब्देन  
तद्देवावभासः स्यात् ; अभवञ्च न तद्विषयस्यापन-  
क्षम् [Va] ते । ननु दृष्टशब्देन दृष्टत्वांगे प्रोदिते  
सत्त्वाद्यंशनिश्चयनार्थमस्यादिपदप्रयोग इति चेत् ?  
निरंशत्वेन प्रत्यक्षसमधिगतस्य स्वलक्षणस्य कोऽवकाशः  
पदान्तरेण ; धर्मान्तरविधिनिषेधयोः प्रमाणा- [2]  
न्तरेण वा । प्रत्यक्षेऽपि प्रमाणान्तरापेक्षा दृष्टेति चेत् ?  
भवतु तस्यानिश्चयात्मत्वात् अनग्न्यस्तस्वरूपविषये ;  
विकल्पस्तु स्वयन्निश्चयात्मको यच्च ग्राही तच्च किमपरेण ?

अस्ति च शब्दलिङ्गान्तरापेक्षा [3] ततो न वस्तु  
स्वरूपग्रहः । ननु भिन्ना जात्यादयो धर्माः परस्परं  
धर्मिणश्चेति जातिलक्षणैकधर्मद्वारेण प्रतीतेपि  
शाखिनि धर्मान्तरवत्तया न प्रतीतिरिति किन्न भिन्ना-  
भिधानाधौ [4] नो धर्मान्तरस्य नीलचलोच्चैस्तरत्वादे-  
रवबोधः । तदेतदसङ्गतम् ; अखण्डात्मनः स्वलक्षणस्य  
प्रत्यक्षे प्रतिभासात् । दृश्यस्य धर्मधर्मिभेदस्य प्रत्यक्ष-  
प्रतिक्षिप्तत्वा [5] दन्यथा सर्वं सर्वत्र स्यादित्यति-  
प्रसङ्गः । काल्पनिकभेदाश्रयस्तु धर्मधर्मिव्यवहार इति  
प्रसाधितम् शास्त्रे ; भवतु वा पारमार्थिको धर्मधर्मि-  
भेदः । तथाप्यनयोः समवा [6] यादे दूषितत्वादुपकार-  
लक्षणैव प्रत्यासत्तिरेषितव्या । एवञ्च यथेन्द्रियप्रत्या-  
सत्त्या प्रत्यक्षेण धर्मिप्रतिपत्तौ सकलतद्वर्त्मप्रतिपत्तिः ।  
तथा शब्दलिङ्गाभ्यामपि वाच्यवाचकादि [7] सम्बन्ध-  
प्रतिबद्धाभ्यां धर्मिप्रतिपत्तौ निरवशेषतद्वर्त्मप्रतिपत्ति  
र्भवेत् ; प्रत्यासत्तिमात्रस्याविशेषात् ।

यच्च वाचस्पतिः ; नचैकोपाधिना सत्त्वे<sup>१</sup> विशिष्टे  
तस्मिन् गृहीते ; उपाध्यन्त [7] रविशिष्टतद्ग्रहः ।  
स्वभावो हि द्रव्यस्य उपाधिभिर्विशिष्यते । नतूपाधयो

वा विशेष्यत्वं वा तस्य स्वभाव इति । तदपि श्रुत एव ।  
न ह्यभेदादुपाधन्तरग्रहणस्यमासञ्जि [V6] तम् । भेदं  
पुरस्कृत्यैवोपकारकग्रहणे उपकार्यग्रहणप्रसञ्जनात् । न  
चाग्निधूमयोः कार्यकारणभाव इव स्वभावत एव धर्म-  
धर्मिणोः प्रतिनियमकलनमिति । तयोरपि प्रमाणा-  
सिद्ध [2] त्वात् । प्रमाणसिद्धे च स्वभावोपवर्जनमिति  
न्यायः ॥

यथाच न्यायभूषणेन कुर्यादिग्रहणे तदुपकार्यभिष-  
वस्तुराग्निग्रहणप्रसञ्जनमुक्तम् ; तदभिप्रायानवगाह-  
फलम् तथा [3] हि त्वन्मते धर्मधर्मिणोर्भेदः उपकार-  
लक्षणेव च प्रत्यासत्तिः । तदोपकारकग्रहणे समाज-  
देशस्यैव धर्मरूपस्यैव उपकार्यस्य ग्रहणमासञ्जितम् ।  
तत् कथं सत्यम् [4] पकार्यस्य भिन्नदेशस्य द्रव्यान्तरस्य  
वा दृष्टव्यभिचारस्य ग्रहणप्रसङ्गः सङ्गतः । तस्मात्  
एकधर्मद्वारेणापि वस्तुस्वरूपप्रतिपत्तौ सर्वान्त-  
प्रतीतेः ; क्व शब्दान्तरेण [5] विधिनिषेधावकाशः ।  
अति च, तस्मान्न स्वलक्षणस्य शब्दविकल्पादिप्रति-  
भासित्वमिति स्थितम् ।

नापि सामान्यम् शब्दप्रत्ययप्रतिभासि । सरितः  
पारे गावश्चरन्तीति [6] गवादिशब्दात् सामान्य-  
शब्दप्रत्ययप्रतिभासि ।

लाङ्गूलादयोऽक्षराकारपरिकरिताः सजातीयभेदापरा-  
मर्शनात् सम्पिण्डितप्रायाः प्रतिभासन्ते । न च तदेव  
सामान्यम् ।

वर्णाक्ष [7] त्यक्षराकारश्चन्यङ्गोत्वं हि कथ्यते ।

तदेव च सास्त्राशृङ्गादिमात्रमखिलव्यक्तावत्यन्त-  
विलक्षणमपि स्वलक्षणेनैकौक्रियमाणम् सामान्यमित्यु-  
च्यते । तादृशस्य वाच्यस्याप्राप्ते [VIa] भ्रान्तिरेवासौ  
केशप्रतिभासवत् । तस्माद्वासनावशादुद्धेरेव तदात्मना  
विवर्त्तोयमस्तु, असदेव वा<sup>१</sup> तद्रूपं स्थातु ; व्यक्तय एव  
वा<sup>२</sup> सजातीयभेदतिरस्कारेणान्यथा भासन्ता [2] मनु-  
भवव्यवधानात् ; स्मृतिप्रमोषो वाभिधीयताम् ; सर्वथा  
निर्व्विषयः खल्वयं सामान्यप्रत्ययः ; क्व सामान्यवार्त्ता ?  
यत् पुनः सामान्याभावे सामान्यप्रत्ययस्याकस्मिक[3]त्व-  
मुक्तं तदयुक्तम् । यतः पूर्व्वपिण्डदण्ड<sup>३</sup>दर्शनस्मरणसह-  
कारिणातिरिच्यमानाविशेषप्रत्ययजनिका सामग्री नि-  
र्व्विषयं सामान्यविकल्पमुत्पादयति । त[4]देवन्न शाब्द-  
प्रत्यये जातिः प्रतिभाति ; नापि प्रत्यक्षे न चानुमानतो-  
ऽपि सिद्धिः ; अदृश्यत्वे प्रतिबद्बलिङ्गादर्शनात् । नापी-  
न्द्रियवदस्याः सिद्धिः । ज्ञानकार्यतः [5] कादाचित्कस्यैव

मिदं पान्तरस्य मिदं । यथादि विद्वान्तरं न तु तस्य  
 वा सोऽप्यत्रमात्रं दृष्टेः । तदा मातृव्यादिमन्त्र  
 गोपिहोवाभेवाभावात् । वा [१] बुद्धिः पञ्चमः  
 कथमयान्तरमादिपतः । मातृव्यादिः सपितृः, अन्तरा  
 तुर्गोपि गोपिहोवा स्यात् । तत्रैव गोपिहोवादेव गोपम-  
 न्त्रात् । तुर्गमात्रमात्रं गोपमन्त्रम् । स्यात् । तदा  
 कारवन्तरव्यापारं यत्र गोपिहोवा गोपे तु भवतु मा गो ।  
 नन्वसामान्यान्तरादजन्तानामप्यस्यकारिता । यादृश  
 मिदम् । तदा निश्चयीयव्यापारं पिप्लवान्तरमात्रम् ।  
 [५/६] अथ मिदं तदा तदेव सामान्यं नात्र  
 अत्र विद्यादन्तरं पितृ । अन्तरेव ता आतिः प्राप्ति  
 पक्षः । यथास्तेनः सहास्यत्वावो भावः तदा यन्मात्रं  
 भावन् । अतदन्तरमात्रमात्रम् । यथा सक्ते  
 आतिरेकाः । सामान्यनिमित्तं हेतुर्गोपि स्यात् । यत्रैव  
 जात्यन्तरादिरेका । तदा सामान्यं आतिरेकि । आतिरे-  
 रेका स्यात् । यत्रैव मिदं हेतुः ।

यथा विद्वान्तरः । अथत्यगात् । दोनो सामान्य  
 निश्चयार्थं यथाश्रयं समवकाः सामान्याः । सामान्य-  
 मित्यभिधानात्तदर्थोर्निमित्तमिति । यद्येवं आतिरेकः यथा

मेव तथाभिधानप्रत्ययहेतुरस्तु । किं सामान्यस्वीकार  
[4] प्रमादेन ।

न च समवायः सम्भवी ॥

इहेति बुद्धेः समवायसिद्धि-

रिहेति धौश्च द्वयदर्शने स्यात् ।

न च क्वचित्तद्विषये त्वपेक्षा

स्वकल्पनामात्रमतोभ्युपायः ॥

एतेन येयं [5] प्रत्ययानुवृत्तिरनुवृत्तवस्त्वनुयायिनी  
कथमत्यन्तभेदिनीषु व्यक्तिषु व्यावृत्तविषयप्रत्ययभावानु-  
पातिनीषु भवितुमर्हतीत्यूहाप्रवर्तनमस्य प्रत्याख्यातम् ।  
जातिश्चेव पर [6] स्परव्यावृत्ततया व्यक्तीयमानास्वनु-  
वृत्तप्रत्ययेन व्यभिचारात् । यत् पुनरनेन विपर्यये  
बाधकमुक्तम्, अभिधानप्रत्ययानुवृत्तिः कुतश्चिन्निवृत्त्य  
क्वचिदेव भवन्ती निमित्तवती [7] । न चान्यनिमित्त-  
मित्यादि ॥ तन्न सम्यक् । अनुवृत्तमन्तरेणापि अभि-  
धानप्रत्ययानुवृत्तेरतद्रूपपरावृत्तस्वरूपविशेषात् अवश्यं  
स्वीकारस्य साधितत्वात् । तस्मात्,

तुल्य भेदे यथा जा [VIIa] तिः प्रत्यासत्त्या प्रसर्पति ।

क्वचिन्नान्यत्र सैवास्तु शब्दज्ञाननिबन्धनम् ।

यत् पुनरत्र न्यायभूषणेनोक्तं न ह्येवं भवति । यथा

प्रत्यासत्त्या दण्डरूपादिकं प्रसर्पति कचिन्नान्यत्र तैव  
प्र[२]त्यासत्तिः पुरुषस्फटिकदिष्टु दण्डरूपित्वादिव्यव-  
हारनिबन्धनमस्तु किं दण्डरूपादिनेति । तदसङ्गतम् ।  
दण्डरूपचयोहि पुरुषस्फटिकप्रत्यासन्नयोः दृष्टयोः दण्ड-  
रूपचिप्रत्ययहेतुत्वं [३] नापलप्यते । सामान्यन्तु स्वप्नेऽपि  
न दृष्टम् । तच्चदौदं परिकल्पनीयम् तदा वरम् प्रत्या-  
सत्तिरेव सामान्यप्रत्ययहेतुः परिकल्प्यताम्, किं गुण्या  
परिकल्पनयेत्यभिप्राया [४] परिश्रानात् ।

अथेदं जातिप्रसाधकमनुमानमभिधीयते ।

यद्विशिष्टज्ञानं तद्विशेषणग्रहणानन्तरीयकम् । यथा  
दण्डज्ञानम् । विशिष्टज्ञानञ्चेदं गौरवमित्यर्थतः कार्य-  
[५]हेतुः । विशेषणानुभवकार्यं हि दृष्टान्ते विशिष्ट-  
बुद्धिः सिद्धेति । अजानुयोगः, विशिष्टबुद्धेर्भिन्नविशेषण-  
ग्रहणानन्तरीयकत्वं वा साध्यम् ; विशेषण [६] मात्रानु-  
भवानन्तरीयकत्वं वा । प्रथमपक्षे पक्षस्य प्रत्यक्षवाधा-  
साधनावधानमनवकाशयति । वस्तुवाचिणः प्रत्यक्षस्यो-  
भयप्रतिभासाभावात् । विशिष्टबुद्धितच्च सामान्यम् ।  
हेतुर [७] नैकान्तिकः । भिन्नविशेषणग्रहणमन्तरेणापि  
दर्शनात् । यथा स्वरूपवान् घटः । गोत्वं सामान्य-

मिति वा । द्वितीयपक्षे तु सिद्धसाधनम् । स्वरूपवान्  
घट इत्यादिवत् गोत्वजातिमा [VIIb] न् पिण्ड इति  
परिकल्पितम् भेदमुपादाय विशेषणविशेष्यभावस्येष्टत्वा-  
दगोव्यावृत्तानुभवभावित्वाद् गौरयमिति व्यवहारस्य ।  
तदेव न सामान्यबुद्धिः<sup>१</sup> । बाधकं च सामान्यगुणकर्मा-  
द्युपा [2] धिचक्रस्य, केवलव्यक्तिग्राहकं पटुप्रत्यक्षम् ।  
दृश्यानुपलभो वा<sup>२</sup> प्रसिद्धः ।

तदेवं विधिरेव शब्दार्थः । स च बाह्योर्थो बुद्ध्याकारश्च  
विवक्षितः, तच्च न बुद्ध्याकारस्य तत्त्वतः सम्बृत्या वा  
विधिनि<sup>[3]</sup>षेधौ । स्वसम्बेदनप्रत्यक्षगम्यत्वात् । अन-  
ध्यवसायाच्च । नापि तत्त्वतो बाह्यस्यापि विधिनिषेधौ  
तस्य शाब्दे प्रत्ययेऽप्रतिभासनात् । अतएव सर्व्वधर्मा-  
णान्तत्त्वतोऽनभिलाष्यत्वं [4] प्रतिभासाध्यवसाया-  
भावात् तस्मात् बाह्यस्यैव साम्बृतौ विधिनिषेधौ ।  
अन्यथा सम्ब्यवहारहानिप्रसङ्गात् । तदेवं ।

नाकारस्य न बाह्यस्य तत्त्वतोविधिसाधनम्<sup>३</sup> ।

बहिरेव [5] हि संवृत्या संवृत्यापि तु नाकृतेः ॥

एतेन यद्वर्मात्तरः ॥ आरोपितस्य बाह्यत्वस्य<sup>४</sup>

१ B तदेवं न सामान्यसिद्धिः ।

२ not in A.

३ B reads °बाधनम् ।

४ B omits स्य ।



विधिनिषेधावित्यलौकिकमनागममता किंकीयं कथयति ।  
तदप्रवृत्तितम् ।

नन्वध्यवसाये [6] यद्यध्यवसेयं वस्तु न स्फुरति तदा  
तदध्यवसितमिति कोऽर्थः । अप्रतिभासेऽपि प्रवृत्ति-  
विषयोक्तमिति योऽर्थः । अप्रतिभासाविशेषे विषया-  
न्तरपरिहारेण कथन्नियतविषया प्रवृत्तिरिति चेत् [7]  
उच्यते ; यद्यपि विश्वमगृहीतं तथापि विकल्पस्य नियत-  
सामग्रीप्रवृत्तत्वेन नियताकारतया नियतशक्तित्वात्  
नियता एव जलादौ प्रवृत्तिः । धूमस्य परोक्षाग्निज्ञान-  
जननवत् ।<sup>१</sup>

नियतविषया हि भावाः [VIIIa] प्रमाणपरिनिष्ठित-  
स्वभावा न शक्तिसाङ्ग्यपर्यन्तयोगभाजः । तस्मात्  
तदध्यवसायित्वमाकारविशेषयोगात् तत्प्रवृत्तिजन-  
कत्वम् । न च सादृश्यादारोपेण प्रवृत्तिं ब्रूमः । येन  
कारे वाह्यस्य वाह्ये वा आ [2] कारस्थारोपद्वारेण  
दूषणावकाशः । किन्तर्हि स्ववासनाविपाकवशादुप-  
जायमानैव बुद्धिरपश्यन्त्यपि वाह्यं वाह्ये वृत्तिमातनो-  
तीति चिह्नतैव । तदेवमन्याभावविशिष्टो विजातिव्या-

१ A omits धूमस्य to वस्तु and adds कथयदापि वस्तु । यद्यपि वस्तु धूमस्य  
वेद्योक्त्यानावक्यापि ततो धूमस्यैवोपादोः बान्यस्य

२ B omits तत् ।

वृत्तोर्यो [3] विधिः । स एव चापोहशब्दवाच्यः शब्दानामर्थः प्रवृत्तिनिवृत्तिविषयश्चेति स्थितम् ॥

अत्र प्रयोगः । यद्वाचकं तत्सर्व्वमध्यवसितातद्रूपपरावृत्तवस्तुमात्रगोचरम् । यथेह कूपे [4] जलमिति वचनम् । वाचकच्चेदं गवादिशब्दरूपमिति स्वभावहेतुः । नायमसिद्धः, पूर्व्वोक्तेन न्यायेन पारमार्थिकवाच्यवाचकभावस्याभावेऽपि ; अध्यवसायकृतस्य सर्व्वव्यव [5] हारिभिरवश्यस्वीकर्तव्यत्वात् । अन्यथा सर्व्वव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् । नापि विरुद्धः सपक्षे भावात् । न चानैकान्तिकः ; तथाहि शब्दानामध्यवसितविजातिव्यावृत्तव [6] स्तुमात्रविषयत्वमनिच्छद्भिः परैः परमार्थतो

वाच्यं स्वलक्षणमुपाधिरुपाधियोगः

सोपाधिरस्तु यदि वा कृतिरस्तु बुद्धेः,

गत्यन्तराभावात् । अविषयत्वे च वाचकत्वायो [7] गात् । तत्र ।

आद्यन्तयोर्न समयः फलशक्तिहाने-

र्मध्येष्युपाधिविरहाच्चितयेन युक्तः ॥

तदेवं वाच्यान्तरस्याभावात् । विषयवत्त्वलक्षणस्य

व्यापकस्य निवृत्तौ विपक्षतो निव [VIII] तमानम्  
वाचकत्वमध्यवसितवाह्यविषयत्वेन व्याप्यत इति व्याप्ति-  
सिद्धिः ।

शब्दैस्तावन्मुख्यमाख्यायतेऽर्थे

स्तत्रापोहस्तज्ज्ञानत्वेन गम्यः ।

अर्थश्चैकोऽध्यासतो भासतोऽप्यः

स्थायो वाच्यस्तत्त्वतो नैव कश्चित् ॥<sup>१</sup>

अपोहसिद्धिः समाप्ता ॥

कृतिरियमहापण्डितरत्नकीर्त्तिपादानाम् ।

भवत्वयोहे कृतिनाम्पञ्चो

[व] [२] तुल्यरूपास्फुरन्त्यु मर्त्य ।

तत्रादृढे सर्वभयक्षणीर्ण

दृढे तु मौस्थ्यन्ननु तावतैव ॥

सम्पूर्णरात्रिप्रहरद्वयेन

कौत्तोरपोहो लिखितः सुखेन ।

चैलोक्यदत्तेन परात्महेतोः

[य] [३] लादतोऽयं परिरक्षणीयः ॥<sup>२</sup>

१ This verse does not appear in B.

२ Post-Colophon verses not in B.

## क्षणभङ्गसिद्धिः ।

नमः समन्तभद्राय ।<sup>१</sup>

आक्षिप्तव्यतिरेका या व्याप्तिरन्वयरूपिणी ।

साधर्म्यवति दृष्टान्ते सत्त्वहेतोरिहोच्यते ॥

यत् सत् तत् क्षणिकं यथा घटः सन्तश्चामी विवादा-  
स्पदीभूताः पदार्था इति ।

हेतोः परोक्षार्थप्रतिपादकत्वं हेत्वाभासत्वशङ्का-  
निराकरणमन्तरेण न शक्यते प्रतिपादयितुं । हेत्वा-  
भासाश्च असिद्धविरुद्धानैकान्तिकभेदेन त्रिविधाः । तच्च  
न तावदयमसिद्धो हेतुः । यदि नाम दर्शने दर्शने नाना-  
प्रकारं सत्त्वलक्षणमुक्तमास्ते, अर्थक्रियाकारित्वं, सत्ता-  
समवायः, स्वरूपसत्त्वं, उत्पादव्ययध्रौव्ययोगित्वं प्रमाण-  
विषयत्वं, सदुपलम्भप्रमाणगोचरत्वं व्यपदेशविषयत्व-  
मित्यादि, तथापि किमनेन अप्रस्तुतेन इदानीमेव  
निष्टङ्कितेन । यदेव हि प्रमाणतो निरूप्यमाणं पदा-  
र्थानां सत्त्वमुपपन्नं भविष्यति; तदेव वयमपि स्वीकरि-

ध्यामः । केवलं यदेतदर्थक्रियाकारित्वं सर्वजनप्रसिद्ध-  
मास्ति; तत् खल्वत्र सत्त्वशब्देनाभिसन्धाय साधनत्वेनो-  
पात्तं । तच्च यथायोगं प्रत्यक्षानुमानप्रमाणप्रसिद्धस्तद्वा-  
वेषु भावेषु पक्षीकृतेषु प्रत्यक्षादिना प्रमाणेन प्रतीत-  
मिति न 'स्वरूपेणाश्रयद्वारेण वाऽसिद्धसम्भावनापि ।

नापि 'विरुद्धः । सपक्षीकृते घटे सद्भावात् । ननु  
कथमस्य सपक्षत्वं, पक्षवदपि क्षणभङ्गसिद्धिः ।  
नक्षस्य प्रत्यक्षतः क्षणभङ्गसिद्धिः । तथात्वेनातिश-  
यात् । नापि सत्त्वानुमानतः । पुनर्निर्दिष्टान्तसापे-  
क्षायां मनवस्थाप्रसङ्गात् । न चान्यदनुमानमस्ति ।

सम्भवे वा तेनैव पक्षेऽपि क्षणभङ्गसिद्धेरलं सत्त्व-  
मानेनेति चेत् । उच्यते । अनुमानान्तरमेव प्रसङ्ग-  
प्रसङ्गविपर्ययात्मकं घटे<sup>१</sup> क्षणभङ्गप्रसाधकं प्रमाणा-  
'न्तरमस्ति, तथा<sup>२</sup> घटो वर्तमानक्षणे तावत् एकामर्थ-  
क्रियां करोति । अतीतानागतक्षणयोरपि किं तामे-  
कार्यक्रियां कुर्यादन्तां वा, नवा<sup>३</sup> कामपि क्रियामिति

१ A स्वरूपद्वारेण ।

२ A निर्दिष्टमापेक्षायां ।

३ A प्रसङ्गमपि ।

४ A अतीतानागतयोः ।

५ A विरुद्धता ।

६ A पक्षस्य ।

७ A तथाहि ।

८ A कामप्यपि ।

त्रयः पक्षाः । नात्र प्रथमपक्षो युक्तः कृतस्य करणा-  
 योगात् । अथ द्वितीयोऽभ्युपगम्यते 'तदिदमत्र विचार्य-  
 ताम् । यदा घटो वर्तमानक्षणभावि कार्य्यं करोति  
 तदा किमतीतानागतक्षणभाविव्यपि कार्य्यं शक्तोऽशक्तो  
 वा । यदि शक्तस्तदा वर्तमानक्षणभाविकार्य्यवत् अती-  
 तानागतक्षणभाव्यपि कार्य्यं कुर्यात् तत्रापि शक्त-  
 त्वात् शक्तस्य क्षेपायोगात् । अन्यथा वर्तमानक्षण-  
 भाविनोऽपि कार्य्यस्याकरणप्रसङ्गात् पूर्वापरकालयो-  
 रपि शक्तत्वेनाविशेषात्, समर्थस्य च सहकार्य्यपेक्षाया  
 अयोगात् । अथाशक्तस्तदा एकत्र कार्य्यं शक्ताशक्तत्व-  
 विरुद्धधर्माध्यासात् क्षणविध्वंसो घटस्य दुर्वारप्रसरः  
 स्यात् ।

नापि तृतीयः पक्षः सङ्गच्छते शक्तस्वभावानुवृत्तेरेव ।  
 यदा हि शक्तस्य 'स्वभावस्य विलम्बोऽप्यसह्यस्तदा  
 दूरोत्सारितमकरणम् । अन्यथा वर्तमानिकस्यापि  
 कार्य्यस्याकरणं स्यात् इत्युक्तं । तस्माद् यद् यदा यज्ज-  
 ननव्यवहारपात्रं, तत्तदा तत् कुर्यात् । अकुर्व्वच्च न

जननव्यवहारभाजनम् । तदेवमेकत्र कार्यं समर्थतर-  
स्वभावतया प्रतिक्षणं भेदात् घटस्य सपक्षत्वमक्षतम् ।

अत्र प्रयोगः । यद् यदा यज्जननव्यवहारयोग्यं  
तत्तदा तज्जनयत्येव । यथा अन्यथा कारणसामग्री  
स्वकार्यं । अतौतानागतक्षणभाविकार्यजननव्यवहार-  
योग्यश्चायं घटो वर्तमानक्षणभाविकार्यकरणकाले  
सकलक्रियातिक्रमकाले ऽप्येति स्वभावहेतुप्रसङ्गः ।

अस्य च द्वितीयादिक्षणभाविकार्यकरणव्यवहार-  
गोचरत्वस्य प्रसङ्गसाधनस्य वर्तमानिककार्यकरणकाले  
सकलक्रियातिक्रमकाले च घटे धर्म्मिणि पराभ्युपग-  
मसाधतः सिद्धत्वात् असिद्धिस्तावदसम्भविनी । नापि  
विद्वद्भिरा, सपक्षे अन्यकारणसामग्र्यां सद्भावसम्भवात् ।

नन्वयं साधारणनैकान्तिको हेतुः । साक्षादजनकेऽपि  
कुश्रलाद्यवस्थित-बीजादौ विपक्षे समर्थव्यवहारगो-  
चरत्वस्य साधनस्य दर्शनादिति चेत् । न । द्विविधो हि  
समर्थव्यवहारः पारमार्थिकः औपचारिकश्च । तत्र  
व्यपारमार्थिकम् जननप्रयुक्तं जननव्यव[३]हारगोचरत्वं  
तदिह साधनत्वेनोपात्तं । तस्य च कुश्रलाद्यवस्थित-

बीजादौ कारणकारणत्वात् औपचारिकजननव्यवहार-  
विषयभूते सम्भवाभावात् कुतः साधारणानैकान्तिकता ।  
न चास्य सन्दिग्धव्यतिरेकिता<sup>१</sup> विपर्यये बाधकप्रमाण-  
सद्भावात् । तथाहीदं जननव्यवहारगोचरत्वं नियत-  
विषयत्वेन व्याप्तमिति सर्वजनानुभवसिद्धम्<sup>२</sup> । न  
चेदं निर्निमित्तं । देशकालस्वभावनियमाभावप्रसङ्गात् ।  
न च जननादन्यन्निमित्तमुपलभ्यते । तदन्वयव्यति-  
रेकानुविधानदर्शनात् ।

यदि च जननमन्तरेणापि जननव्यवहारगोचरत्वं  
स्यात् तदा सर्वस्य सर्वत्र जननव्यवहार इत्यनियमः  
स्यात् । नियतश्चायं प्रतीतः । ततो जननाभावे विपक्षे  
नियतविषयत्वस्य व्यापकस्य निवृत्तौ निवर्त्तमानं  
जननव्यवहारगोचरत्वं जनन एव विश्राम्यतीति  
व्याप्तिसिद्धेरनवद्यो हेतुः । न चैष घटो वर्त्तमानकार्य-  
करणक्षणे सकलक्रियातिक्रमणे<sup>३</sup> च अतीतानागतक्षण-  
भाविकार्यं जनयति । ततो न जननव्यवहारयोग्यः ।  
सर्वः प्रसङ्गः प्रसङ्गविपर्ययनिष्ठ इति न्यायात् ।

अचापि प्रयोगः । यद्यदा यन्न करोति । तत्तदा



तच्च समर्थव्यवहारयोग्यं यथा शाल्यदुरमकुर्जन्  
कोद्रवः शाल्यदुरे । न करोति चेन्न द्रवो वर्तमान-  
क्षणभाविकार्यकरणकाले सकलक्रियातिक्रमकाले  
चातीतानागतक्षणभाविकार्यमिति व्यापकानुपलब्धि-  
भिर्नन्ति समर्थक्षणादसमर्थक्षणम् ।

अथाप्यसिद्धिर्नास्ति वर्तमानक्षणभाविकार्यकरण-  
काले सकलक्रियातिक्रमकाले च चातीतानागतक्षण-  
भाविकार्यकरणस्यायोगात् । नापि विरोधः समर्थे  
भवात् । न चानैकान्तिकता पूर्वोक्तेन न्यायेन समर्थ-  
व्यवहारगोचरत्वजनकत्वयोर्विधिभूतयोः सर्वोपसंहार-  
वत्या व्याप्तेः प्रसाधनात् ।

यत्पुनरुचोक्तं यद्यदा यन्न करोति न तत्तदा  
तन्न समर्थमित्यत्र कः करोत्यर्थः । किं कारणत्वं ।  
‘तत्कार्योत्पादानुगुणसहकारिसाकल्यं’ । आहोस्वित्  
कार्याव्यभिचारः । कार्यसम्भवो वेति । तच्च कारणत्व-  
मेव करोत्यर्थः । ततः पश्चान्तरभाविनो होवा अननुप-  
पन्नमिति हताः ।

न चात्रपक्षे कारणत्वसामर्थ्ययोः पर्याप्तत्वेन व्याप-

कानुपलम्भस्य साध्याविशिष्टत्वमभिधातुमुचितं । सम-  
 र्थव्यवहारगोचरत्वाभावस्य साध्यत्वात् । कारणत्वसम-  
 र्थव्यवहारगोचरत्वयोश्च वृक्षशिशपयोरिव व्यावृत्तिभेदो-  
 ऽस्तीत्यनवसर एव एवंविधस्य क्षुद्रप्रला[४]पस्य । तदेवं  
 प्रसङ्गप्रसङ्गविपर्ययहेतुद्वयबलतो घटे दृष्टान्ते क्षणभङ्गः  
 सिद्धः । तत्कथं सत्त्वादन्वदनुमानं दृष्टान्ते क्षणभङ्ग-  
 साधकम् । नास्तीत्युच्यते । न चैवं सत्त्वहेतोर्वैयर्थ्यं ।  
 दृष्टान्तमात्र एव प्रसङ्ग<sup>१</sup>प्रसङ्गविपर्ययाभ्यां क्षणभङ्ग-  
 प्रसाधनात् नन्वाभ्यामेव पक्षेऽपि क्षणभङ्गसिद्धिरस्त्विति  
 चेत् । अस्तु को दोषः । यो हि प्रतिपत्ता प्रतिवस्तु  
 यद्यदा यज्जननव्यवहारयोग्यं तत्तदा तज्जनयतीत्या-  
 दिक्मुपन्यसितुं अनलसस्तस्य तत एव क्षणभङ्गसिद्धिः ।  
 यस्तु प्रतिवस्तु तन्न्यायोपन्यासप्रयासभौरः स त्वेकत्र-  
 धर्म्मिणि यद्यदा यज्जननव्यवहारयोग्यं तत्तदा  
 तज्जनयतीत्यादिन्यायेन सत्त्वमात्रमस्थैर्यव्याप्तमवधार्य  
 सत्त्वादेवान्यत्र क्षणिकत्वमवगच्छतीति । कथमप्रमत्तो  
 वैयर्थ्यमस्याचक्षीत तदेवमेकार्थकारिणो घटस्य द्वितीया<sup>२</sup>-  
 दिक्षणभाविकार्यापेक्षया समर्थतरस्वभावविरुद्धधर्म्मा-

१ A प्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यां ।

२ A सत्त्वत्वेकत्र ।

३ A क्षणान्तरभावि ।

व्यासात् भेद एवेति क्षणभङ्गतया सपक्षतामानहति  
घटे सत्त्वहेतुरुपलभ्यमानो न विरुद्धः ।

न चायं मनैकान्तिकः । अत्रैव साधर्म्यवति दृष्टान्ते  
सर्वोपसंहारवत्या व्याप्तेः प्रसाधनात् । ननु विपर्यये  
बाधकप्रमाणबलाद्याप्तिसिद्धिस्तस्य चोपन्यासवार्तापि  
नास्ति तत्कथं व्याप्तिः प्रसाधितेति चेत् । तदेतत्  
तर(४)लतरबुद्धिविलसितं । तथा हि उक्तमेतत् वर्त-  
मानक्षणभाविकार्यकरणकाले अतीतानागतक्षणभावि-  
कार्येऽपि घटस्य शक्तिसम्भवे तदानीमेवैतत् करण-  
मकरणे च शक्ताशक्तस्वभावतया प्रतिक्षणं भेद इति  
क्षणिकत्वेन व्याप्तेव सा अर्थक्रियाशक्तिः ।

नन्वेवं अन्वयमात्रमस्तु विपक्षात् पुनरेकान्तेन  
व्यावृत्तिरिति कुतो लभ्यमिति चेत्, व्याप्तिसिद्धेरेव ।  
व्यतिरेकसन्देहे व्याप्तिसिद्धिरेव कथमिति चेत्, न ।  
द्विविधा हि व्याप्तिसिद्धिरन्वयरूपा च कर्तृधर्माः ।  
साधनधर्मवति धर्मिणि साध्यधर्मस्यावश्यभावो यः ।  
व्यतिरेकरूपा च कर्मधर्मः साध्याभावे साधनस्याव-  
श्यमभावो यः । एनयोश्चैकतरप्रतीतिनिश्चयेन द्वितीय-

प्रतीतिमाक्षिपति । अन्यथा, एकस्याः एव सिद्धः । तस्माद् । यथा विपर्यये बाधकप्रमाणबलात् नियमवति व्यतिरेके सिद्धे अन्वयविषयः संशयः पूर्वं स्थितोऽपि पश्चात्परिगलति । ततोऽन्वयप्रसाधनार्थं न पृथक्-साधनमुच्यते । तथा प्रसङ्गतद्विपर्ययहेतुद्वयबलतो नियमवत्यन्वये सिद्धे व्यतिरेकविषये<sup>१</sup> पूर्वं स्थितोऽपि सन्देहः पश्चात्परिगलत्येव । न च व्यतिरेकसाधक<sup>२</sup>मन्यत् प्रमाणं व्यक्तव्यम् । ततश्च साध्याभावे साधनस्यैकान्तिको व्यतिरेकः । साधने सति साध्यस्यावश्यमन्वयो वे<sup>३</sup>[५]ति न कश्चिदर्थभेदः तदेवं विपर्ययबाधकप्रमाणमन्तरेणापि प्रसङ्गप्रसङ्गविपर्ययहेतुद्वयबलात् अन्वयरूपव्याप्तिसिद्धौ सत्त्वहेतोरनैकान्तिकस्याभावादतः साधनात् क्षणभङ्ग-सिद्धिरनवद्येति ।

ननु च साधनमिदमसिद्धं, न हि कारणबुद्ध्या कार्यं गृह्यते । तस्य भावित्वात् । न च कार्यबुद्ध्या कारणम् । तस्यातीतत्वात् । न च वर्तमानग्राहिणा ज्ञानेन अती-तानागतयोर्ग्रहणमतिप्रसङ्गात् । न च पूर्वापरयोः

१ A द्वितीयमाक्षिपति ।

२ A विषये ।

३ A ० न ।

४ A has not got the fourth leaf. अथर्वश्रुति precedes साध्यस्य ।

कालयोरेकः प्रतिसन्धाताऽस्ति सत्यमसिद्धिप्रसङ्गात् ।  
कारणभावे तु कार्याभावप्रतीतिः स्वसम्बन्धनादिना  
मनोरथस्याप्यविषयः । न च पूर्वोत्तरकालयोः स-  
म्बन्धो ताभ्यां वासना तथा च हेतुकलावसायी विकल्प  
इति युक्तं । स हि विकल्पो भूतीतानुसन्धायकोऽतद्रूप-  
समारोपको वा न प्रथमः पक्षः । एकस्य प्रतिसन्धातु-  
रभावे पूर्वापरमहत्त्वयोरयोगात् । विकल्पवासनाया  
एवाभावात् । नापि द्वितीयः ; मरीचिकायामपि जल-  
विज्ञानप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तदेवमन्यथातिरेकयोः  
प्रतिपक्षेऽर्थक्रियालक्ष्यम् सत्यमसिद्धिमिति ॥

किञ्च प्रकारान्तरादपौदं साधनमसिद्धं । तथा हि  
नौकादीनां सामर्थ्यं बीजादिज्ञानात् कार्यादिकुरादिव  
निवेद्यम् । कार्यत्वञ्च वस्तुत्वसिद्धौ सिध्यति, वस्तुत्वञ्च  
कार्यान्तरात् । कार्यन्तरस्यापि कार्यत्वं वस्तुत्वसिद्धौ ।  
तद्वस्तुत्वञ्च तदपरकार्यान्तरादित्यनवस्था । अज्ञानव-  
स्थाभवात् पर्यन्ते कार्यान्तरं नापेक्षते, तदा तेनैव  
पूर्वोपानसत्त्वप्रसङ्गात् नैकस्थायार्थक्रियास्तानर्थ्यं सिध्य-  
ति । ननु कार्यत्वसत्त्वयोर्भिन्नव्यावृत्तिकत्वात् । सत्ता-  
सिद्धावपि कार्यत्वसिद्धौ का शक्तिरिति चेत् । तदसङ्ग-  
तम्, सत्यपि कार्यत्वसत्त्वयोर्व्यावृत्तिभेदे सत्यसिद्धौ

कुतः कार्यत्वसिद्धिः । कार्यत्वं ह्यभूत्वाभावित्वं, भव-  
नञ्च सत्ता । सत्ता च सौगतानां सामर्थ्यमेव । ततश्च  
सामर्थ्यसन्देहे भवतीत्येव वक्तुमशक्यं कथमभूत्वा-  
भावित्वं कार्यत्वं सेत्स्यति । अपेक्षितपरव्यापारत्वं  
कार्यत्वमित्यपि नासतो धर्मः सत्त्वञ्च सामर्थ्यं तच्च  
सन्दिग्धमिति कुतः कार्यसिद्धिः । तदसिद्धौ पूर्वस्य  
सामर्थ्यं न सिध्यतीति सन्दिग्धासिद्धो हेतुः ।

तथा विरुद्धोऽप्ययं, तथा हि क्षणिकत्वे सति न  
तावत् अजातस्यानन्वयनिरुद्धस्य वा कार्यारम्भकत्वं  
सम्भवति । न च निष्पन्नस्य तावान् क्षणोऽस्ति  
यमुपादाय कस्मैचित् कार्याय व्यापार्येत् । अतः  
क्षणिकपक्ष एव अर्थक्रियानुपपत्तेर्विरुद्धता । अथवा  
विकल्पेन यदुपनीयते, तत्सर्व्वमवस्तु, ततश्च वस्त्वा-  
त्मके क्षणिकत्वे साध्येऽवस्तूपस्थापयन्ननुमानविकल्पो  
विरुद्धः । [ई] यद्वा, सर्व्वस्यैव हेतोः क्षणिकत्वे साध्ये  
विरुद्धत्वं देशकालान्तरानुगमे साध्यसाधनभावा-  
भावात् अनुगमे च नानाकालमेकमक्षणिकं क्षणिक-  
त्वेन विरुध्यत इति ।

अनैकान्तिकोऽप्ययं सत्त्वस्थैर्ययोर्विरोधाभावादिति ।

प्रचोच्यते ।

यत्तावदुक्तं सामर्थ्यं न प्रतीयत इति । तत् किं तस्यैव न प्रतीयते । अथ भक्त्यपेक्षे वा ।

प्रथमपक्षे सकलकारकज्ञापकहेतुचक्रोच्चेदात् मुक्त-  
स्यन्दनमात्रस्थाप्यकरलप्रसङ्गः । अन्यथा येनैव वचनेन  
सामर्थ्यं नास्तीति प्रतिपाद्यते तस्यैव तत् प्रतिपादन-  
सामर्थ्यमन्याहतमायातम् । तस्मात् परमपुरुषार्थ-  
समीक्षया वस्तुतत्त्वनिरूपणप्रवृत्तस्य शक्तिस्वीकार-  
पूर्वकैव प्रवृत्तिः । तदस्वीकारे तु न कश्चित् क्वचित्  
प्रवर्त्ततेति निरुद्धं जगज्जायते । अथ द्वितीयः पक्षः ।  
तदास्ति तावत् सामर्थ्यप्रतीतिः । सा च क्षणिकत्वे  
यदि नोपपद्यते तदा विरुद्धं वक्तुमुचितं, असिद्धमिति  
तु न्यायभूषणीयः प्रायोविलापः । न च सत्यपि  
क्षणिकत्वं सामर्थ्यप्रतीतिश्चाद्यातः । तथाहि कारक-  
ज्ञानोपादेयभूतेन कार्यप्राप्तिना ज्ञानेन तदर्पित-  
संस्कारगर्भेण अस्य भावे अस्य भाव इति अन्यथानिश्चयो  
जन्यते, तथा कारकापेक्षया भूतलकैवल्यप्राप्तिज्ञानो-  
पादेयभूतेन कारकापेक्षया भूतलकैवल्यप्राप्तिना ज्ञानेन  
तदर्पितसंस्कारगर्भेण अस्याभावे अस्याभाव इति  
व्यतिरेकनिश्चयो जन्यते । यदाहुर्गुरुवः ।

एकावसायसमनन्तरजातमन्य-

विज्ञानमन्वयविमर्षमुपादधाति ।

एवं तदेकविरहानुभवोद्भवान्य-

व्यावृत्तधीः प्रथयति व्यतिरेकबुद्धिं ॥

एवं सति गृहीतानुसन्धायके एवायं विकल्पः ।

उपादानोपादेयभूतक्रमिप्रत्यक्ष<sup>१</sup>द्वयगृहीतानुसन्धानात् ।

यदाहालङ्कारः ।

यदि नामैकमध्यक्षं न पूर्वापरवित्तिमत्<sup>२</sup> ।

अध्यक्षद्वयसद्भावे प्राक्परावेदनं कथमिति ।

नापि द्वितीयोऽसिद्धप्रभेदः । सामर्थ्यं हि सत्त्वमिति सौगतानां स्थितिरेषा । न चैतत् प्रसाधनार्थमस्माकमि-  
दानौमेव प्रारम्भः ; किन्तु यत्र प्रमाणप्रतीते वीजादौ  
वस्तुभूते धर्म्मिणि प्रमाणप्रतीतं सामर्थ्यं तत्र क्षणभङ्ग<sup>३</sup>  
साधनाय । ततश्चाङ्कुरादीनां कार्यादर्शनात् आहत्य-  
सामर्थ्यसन्देहेऽपि पटुप्रत्यक्षप्रसिद्धं सन्मात्रत्वमवधार्य-  
मेव । अन्यथा न कचिदपि वस्तुमात्रस्यापि प्रतिपत्तिः  
स्यात् । तस्माच्छास्त्रीयसत्त्वलक्षणसन्देहेऽपि पटु-  
प्रत्यक्षवलावलम्बितवस्तुभावे अङ्कुरादौ कार्यत्व-

१ A • प्रत्यक्ष • ।

२ A • वित्तिमत् ।

३ A • सिद्धिः ।

४ A • प्रसाधनाव ।



मुपलभ्यमानं बीजादेः सामर्थ्यमुपस्थापयतीति नासिद्धि-  
दोषावकाशः ।

नापि क्षणिकत्वे सामर्थ्यक्षतिः, यतो विरुद्धता स्यात्,  
क्षणिकत्वनियतप्राग्भावित्वलक्षणकारणत्वयोर्वि[७]-  
रोधाभावात्, क्षणमात्रस्थायित्वपि सामर्थ्यसम्भवादिति  
नादिमो विरोधः । नापि द्वितीयो विरोधप्रमेदः ।  
अवस्तुनो वस्तुनो वा स्वाकारस्य ग्राह्यत्वेऽपि,  
अध्यवसेयवस्त्वपेक्षयैव सर्वत्र प्रामाण्यप्रतिपादनात्  
वस्तुस्वभावस्यैव क्षणिकत्वसिद्धिरिति क्व विरोधः ।

यच्च युज्यते यच्चाध्यवसेयत्वे ते द्वे अपि अन्यनिवृत्तौ  
न वस्तुनो न लक्षणावगाहित्वे अभिलापसंसर्गानुप-  
पत्तेरिति चेत् । न । अध्यवसायस्वरूपापरिज्ञानात्  
अवृत्तीतेऽपि न मानस्यादिप्रवृत्तिकारकत्वं  
विकल्पस्याध्यवसायित्वं, अप्रतिभासेऽपि प्रवृत्तिविषयी-  
कृतत्वमध्यवसेयत्वम् । एतच्चाध्यवसेयत्वं स्वलक्षणस्यैव  
युज्यते, नान्यस्य । अर्थक्रियार्थित्वात् अर्थिप्रवृत्तेः ।  
एवञ्चाध्यवसाये स्वलक्षणस्यास्फुरणमेव । न च तस्या-  
स्फुरणेऽपि सर्वत्राविशेषेण प्रवृत्त्याधेयप्रसङ्गः, प्रति-  
नियतसामग्रीप्रवृत्तात्, प्रतिनियतस्वाकारात्, प्रति

नियतशक्तियोगात्, प्रतिनियत एवातद्रूपपरावृत्ते<sup>१</sup> अप्र-  
तीतेऽपि प्रवृत्तिसामर्थ्यदर्शनात् । यथा सर्व्वस्यासत्त्वेऽपि  
वौजादङ्कुरस्यैवोत्पत्तिः दृष्टस्य नियतहेतुफलभावस्य  
प्रतिक्षेप्तमशक्यत्वात् । परं वाच्चेनार्थेन सति प्रतिबन्धे  
प्रामाण्यमन्यथात्वप्रामाण्यमिति विशेषः ।

तथा तृतीयोऽपि पक्षः प्रयासफलः । नानाकाल-  
स्यैकस्य वस्तुनो वस्तुतोऽसम्भवेऽप्यतद्रूपपरावृत्तयोरेव  
साध्यसाधनयोः प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहणात् । द्विविधो हि  
प्रत्यक्षस्य विषयो ग्राह्योऽध्यवसेयश्च सकलातद्रूपपरावृत्तं  
वस्तुमात्रं साक्षादस्फुरणात् प्रत्यक्षस्य ग्राह्यो विषयो  
मा भूत् । तदेकदेशग्रहणे तु तन्मात्रयेर्व्याप्तिनिश्चाय-  
कविकल्पजननादध्यवसेयो विषयो भवत्येव । क्षणग्रहणे  
सन्ताननिश्चयवत् । रूपमात्रग्रहणे घटनिश्चयवच्च ।  
अन्यथा सर्व्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । तथा हि व्याप्तिग्रहः  
सामान्ययोः, विशेषयोः, सामान्यविशिष्टविशेषयो  
र्विशेषविशिष्टसामान्ययोर्वेति विकल्पाः । नाद्यो विकल्पः  
सामान्यस्य बाध्यत्वात् । अबाध्यत्वेऽप्यदृश्यत्वात् । दृश्य-  
त्वेऽपि पुरुषार्थानुपयोगितया तस्यानुमेयत्वायोगात् ।

१ A एवं सल्लभ्यते ।

२ A सामान्यविशिष्टसल्लभ्ययोः सल्लभ्यविशिष्टसामान्ययोः ।

नाप्यनुमितात् सामान्यात् विशेषानुमानम्, सामान्यसर्वविशेषयोर्वैद्यमान्यायेन प्रतिबन्धप्रतिपत्तेरयोगात् । नापि द्वितीयो विशेषस्यानुगामित्वात् । अन्तिमे तु विकल्पद्वये सामान्याधारतया दृष्ट एव विशेषः सामान्यस्य विशेष्यो विशेषणं वा कर्तव्यः । अदृष्ट एव वा देशकालान्तरवर्ती । यद्वा दृष्टादृष्टात्मको देशकालान्तरवर्ती अतद्रूपपरावृत्तः सर्वो विशेषः । न प्रथमः पक्षोऽनुगामित्वात् ; नापि द्वितीयः, अदृष्टत्वात् । न च तृतीयः, प्रस्तुतैकविशेषदर्शनेऽपि देशकालान्तरवर्तिनामदर्शनात् ।

अथ तेषां सर्वेषां नैव विशेषाणां सदृशत्वात् । सदृशसान्निध्यप्रसूतत्वात् सदृशकार्यकारित्वादिति प्रत्यासत्त्या, एकविशेषग्राहकं प्रत्यक्षानतद्रूपपरावृत्तमात्रे निश्चयं जनयदतद्रूपपरावृत्तविशेषभावस्य व्यवस्थापकम् । यथैकसामग्रीप्रतिबद्धरूपमात्रग्राहकं प्रत्यक्षं घटे निश्चयं जनयद्घटग्राहकं व्यवस्थाप्यते । अन्यथा घटोऽपि घटस्तत्त्वतोऽपि प्रत्यक्षतो न सिध्येत् सर्वान्तराग्रहणाभावात् । तदेकदेशग्रहणत्वेतद्रूपपरावृत्तेऽप्यविशिष्टम् । यद्येवमनेनैव क्रमेण सर्वस्य विशेषस्य विशेषविशेष-

भाववत् व्याप्तिप्रतिपत्तिरप्यस्तु । तत् किमर्थं नानाकाल-  
मेकक्षणिकमभ्युपगन्तव्यं येन क्षणिकत्वे साधनस्य  
विरुद्धत्वं स्यात् इति न कश्चिद्विरोधप्रभेदप्रसङ्गः ।

न चायमनैकान्तिकोऽपि हेतुः । पूर्वोक्तक्रमेण साध-  
र्म्यदृष्टान्ते प्रसङ्गविपर्ययहेतुभ्यामन्वयरूपव्याप्तेः प्रसा-  
धनात् । ननु यदि प्रसङ्गविपर्ययहेतुद्वयवलयतो घटे  
दृष्टान्ते क्षणभङ्गः सिध्येत्तदा सत्त्वस्य नियमेन क्षणिकत्वेन  
व्याप्तिसिद्धेरनैकान्तिकत्वं न स्यादिति युक्तम् । केवल-  
मिदमेवासम्भवि । तथाहि शक्तोऽपि घटः क्रमिसह-  
कार्यपेक्षया क्रमिकार्यं करिष्यति ।

न चैतद् वक्तव्यं समर्थो ऽर्थः स्वरूपेण करोति ।  
स्वरूपञ्च सर्व्वदास्तौत्यनुपकारिणि सहकारिण्यपेक्षा  
न युज्यत इति, सत्यपि स्वरूपेण कारकत्वे सामर्थ्या-  
भावात्कथं करोति, सहकारिसाकल्यं हि सामर्थ्यं  
तद्वैकल्यञ्चासामर्थ्यं । न च तयोराविर्भावतिरोभावाभ्यां  
तद्वतः काचित् क्षतिः । तस्य ताभ्यामन्यत्वात् ।  
तस्मादर्थः समर्थोऽपि स्यात् न च करोतीति सन्दिग्ध-  
व्यतिरेकः प्रसङ्गहेतुः ।

अत्रोच्यते । भवतु तावत् सहकारिसाकल्यमेव  
सामर्थ्यं । तथापि सोऽपि तावद्भावः स्वरूपेण कारकः ।

तस्य च यादृशश्रममक्षणे अक्षेपक्रियाधर्मा स्वभावः  
 तादृश एव चेत् प्रथममक्षणे तदा तदापि प्रसङ्गं कुर्व्याणां  
 ब्रह्मण्यनिवार्यः । न च सोऽप्यक्षेपक्रियाधर्मा स्वभावः  
 साकल्ये सति जातो भावाद्भिन्न एवाभिधातुं शक्नोति ।  
 भावस्याकर्तृत्वप्रसङ्गात् । एवं यावदावत् धर्मान्नपरि-  
 कल्पस्तावत्तावदुदासीनो भावः । तस्माद्वद्वृत्तमादाय  
 स्वरूपेणापि जनयतीत्युच्यते ; तस्य प्रागपि भावे कश्चन-  
 जनिः कदाचित् । अक्षेपक्रियाप्रत्यनीकस्वभावस्य प्राच्यस्य  
 पश्चादनुवृत्तौ कथं कदाचिदपि कार्यसम्भवः । तनु यदि  
 स एवैकः कर्त्ता स्यात् युक्तमेतत् । किन्तु सामग्री जनिका  
 ततः सहकार्यकारविरहवेलायां बलीयसोऽपि न कार्य-  
 प्रसङ्ग इति किमत्र विरुद्धं । न हि भावः स्वरूपे[ई]ण  
 करोतीति स्वरूपेणैव करोति । सहकारिसहितादेव ततः  
 कार्योत्पत्तिदर्शनात् । तस्मादाश्रितवत् कार्यकारणभावो-  
 ऽपि, एकत्रान्ययोगव्यवच्छेदेन अन्यत्रायोगव्यवच्छेदेन  
 नावबोद्धव्यः, तथैव लौकिकपरौक्षकाणां सत्प्रतिपत्ते-  
 रिति ।

— अत्रोच्यते । यदा मिलिताः सन्तः कार्यं कुर्वन्ते  
 तदैकार्यकारणलक्षणं सहकारित्वमेषामस्तु को निषेधा ?  
 मिलितैरेव तु तत्कार्यं कर्तव्यमिति कृतो लभ्यते ?

क्रियाधर्मकमवश्यमभ्युपगन्तव्यं तत् किं प्रागपि पञ्चादेव  
वेति विकल्प्य यदूषणमुज्जीरितं<sup>१</sup> । तत्र किमुक्तमनेनेति  
न प्रतीमः । यत्तु कार्येणैव सहकारिणोऽपेक्षन्त  
इत्युपस्कृतं तदपि निरूपयोगं । यदि हि कार्यमेव  
स्वजन्मनि स्वतन्त्रं स्याद्युक्तमेतत् । केवलमेवं सति  
सहकारिसाकल्यं<sup>२</sup> सामर्थ्यकल्पनमफलं । स्वातन्त्र्यादेव  
हि कार्यं कदाचित्कं भविष्यति । तथा च सति सन्तो  
हेतवः सर्वथाऽसमर्थाः । असदेतत्<sup>३</sup> कार्यं स्वतन्त्रमिति  
विशुद्धा बुद्धिः । अथ कार्यस्यैवायमपराधो यदिदं समर्थं  
कारणे सत्यपि कदाचिन्नोपपद्यत इति चेत् । न ।  
तत्तर्हि तत् कार्यं स्वातन्त्र्यात् । यद्भाष्यं ।

सर्वावस्थासमानेऽपि कारणे यद्यकार्यता ।

स्वतन्त्रं कार्यमेवं स्यान्नतत्कार्यन्तथा सति ॥

अथ न तद्भावे भवतीति तत्कार्यमुच्यते, किन्तु  
तदभावेन भवत्येवेति व्यतिरेकप्राधान्यादिति चेत् ।  
न । यदि हि स्वयम्भवन् भावयेदेव हेतुः स्वकार्यं  
तदा तदभावप्रयुक्तोऽस्याभाव इति प्रतीतिः स्यात्<sup>४</sup> । नो  
चेद् यथा कारणे सत्यपि कार्यस्वातन्त्र्यान्न भवति ।

१ A उदीरितं ।

२ A असत् ।

३ A omits साकल्यं ।

४ A omits स्यात् ।

तथा तदभावेऽपि स्वातन्त्र्यादेव न कुतमिति शङ्का  
केन निवार्येत । यद्वाच्यं ।

तद्भावेऽपि न भावशेदभावेऽभाविता कुतः ।

तदभावप्रयुक्तोऽस्य सोऽभाव इति ततः कुतः ॥

तस्माद् यथैव तद्भावे नियमेन न भवति । तथैव  
तद्भावे नियमेन भवेदेव । अभवच्च न तत्कारणता  
मात्मनः क्षमते । यच्चोक्तं, प्रथमकार्योत्पादनकाले  
चतुर्कार्योत्पादनस्वभावः । अतः प्रथमकाले एवा-  
शेषाणि कार्याणि कुर्यादिति । तदिदं माता मे वन्द्ये-  
त्यादिवत् स्ववचननिरोधादयुक्तं, यो चतुर्कार्यजनन-  
स्वभावः स कथमादौ कार्यं कुर्यात् । न तर्हि  
तत्कार्यकरणस्वभावः न हि नोलोत्पादनस्वभावः  
पीतादिकमपि करोतीति ।

अत्रोच्यते । स्थिरस्वभावत्वे हि भानस्य उत्तर-  
कालमेवेदं कार्यं न पूर्वकालमिति कुत एतत् ।  
तदभावाच्च कारणमपि उत्तरकार्यकरणस्वभावमिदमपि  
कुतः । किं कुर्मः उत्तरकालमेव तस्य जन्मिति चेत् ;  
अतु स्थिरत्वे तदनुपपद्यमानमस्थिरतामादिशतु ;  
स्थिरत्वेष्वेव एव स्वभावस्तस्य यदुत्तरक्षण एव करो-



तौति चेत् । उतेदानीं प्रमाणप्रत्याशा । धूमादग्नि-  
 रित्यत्रापि स्वभाव एवास्य यदिदानीमत्र निरग्निरपि  
 धूम इति वक्तुं शक्यत्वात् । तस्मात् प्रमाणसिद्धे स्वभावा-  
 वलम्बनं, न तु स्वभाववलम्बनेन प्रमाणव्यालोपः ।  
 तस्माद् यदि कारणस्यो[११]त्तरकार्यकारकत्वमभ्युपगम्य  
 कार्यस्य प्रथमक्षणभावित्वमासज्यते, स्यात् स्ववचन-  
 विरोधः । यदा तु कारणस्य स्थिरत्वे कार्यस्योत्तर-  
 कालत्वमेवासङ्गतम् । अतः कारणस्याप्युत्तरकार्यजन-  
 कत्वं वस्तुतोऽसम्भवि तदा प्रसङ्गसाधनमिदं । जनन-  
 व्यवहारगोचरत्वं हि जननेन व्याप्तमिति प्रसाधितं ।  
 उत्तरकार्यजननव्यवहारगोचरत्वञ्च त्वदभ्युपगमात्  
 प्रथमकार्यकरणकाल एव घटे धर्मिणि सिद्धं । अत-  
 स्तन्मात्रानुबन्धिन उत्तराभिमतस्य कार्यस्य प्रथमे  
 क्षणेऽसम्भवादेव प्रसङ्गः क्रियते । न हि नीलकारकेऽपि  
 पीतकारकत्वारोपे पीतसम्भवप्रसङ्गः स्ववचनविरोधो-  
 नाम । तदेवं शक्तः सहकार्यनपेक्षितत्वात् जननेन  
 व्याप्तः । अजनयंश्च शक्ताशक्तत्वविरुद्धधर्माध्यासाद्भिन्न  
 एव । ननु भवतु प्रसङ्गविपर्ययबलादेककार्यं प्रति-  
 शक्ताशक्तत्वलक्षणविरुद्धधर्माध्यासः । तथापि न ततो



भेदः सिध्यति ; तथाहि बीजमङ्गरादिकं कुर्वन् यदि  
येनैव स्वभावेनाङ्गुरं करोति तेनैव क्षित्यादिजन्यदा-  
क्षित्यादीनामप्यङ्गुरस्वाभाव्यापत्तिः । नानास्वभावत्वेन  
तु कारकत्वे स्वभावानामन्योन्याभावाच्चकारित्वा-  
देकैव भावाभावौ परस्परविरुद्धौ स्यातामित्येकमपि  
बीजं भिद्येत । एवं प्रदीपोऽपि तैलद्युग्मं द्वादिद्वयं  
तथा पूर्व्यरूपमप्युत्तररूपरसगन्धादिकमनेकैः स्वभावैः  
परिकारितं करोति । तेषाञ्च स्वभावानामन्योन्या-  
भावाच्चभिचाराच्चिरञ्जानां योगे प्रदीपादिकं भिद्येत ।  
न च भिद्यते । तन्न ! विरुद्धधर्माध्यासो भेदकः, तथा-  
बीजस्याङ्गुरं प्रति कारकत्वं गर्दभादिकं प्रत्यकारकत्व-  
मिति कारकत्वाकारकत्वे अपि विरुद्धौ धर्मा । न च  
तद्योगेऽपि बीजरीदः । तदेवमेकत्र बीजे प्रदीपे रूपे च  
विपक्षे परिदृश्यमानः शक्ताशक्तत्वादिर्विरुद्धधर्माध्यासो  
न घटादेर्भेदक इति ।

अथ शून्यः । भवतु तावद्बीजादीनामनेककार्य-  
कारित्वाद्भूर्भूतानेकस्वभावहेतुत्वापि कः प्रस्तावो  
विरुद्धधर्माध्यासस्य । स्वभावानां ह्यन्योन्याभावा-  
च्चभिचारे भेदः प्राप्तावसरे न विरोधः । विरोधस्तु

यद्विधाने यन्निषेधो यन्निषेधे यद्विधानं तयोरेकच-  
 धर्म्मिणि परस्परपरिहारस्थिततया स्यात् । तद्वैकः  
 स्वभावः स्वाभावेन विरुद्धो युक्तो भावाभाववत् ।  
 न तु स्वभावान्तरेण । घटत्ववस्तुत्ववत् । एवमङ्कुरादि-  
 कारित्वं तदकारित्वेन विरुद्धं न पुनर्वस्त्वन्तरकारित्वेन<sup>१</sup> ।  
 प्रत्यक्षव्यापारश्चात्र यथा नानाधर्म्मैरध्यासितं भाव-  
 मभिन्नं व्यवस्थापयति । तथा तत्कार्यकारिणं कार्य-  
 न्तराकारिणञ्च । तद्यदि प्रतियोगित्वाभावादन्त्यो-  
 न्याभावव्यभिचारि [१२] णावपि स्वभावविरुद्धौ  
 तत्कारकत्वान्याकारकत्वे वा विषयभेदादविरुद्धे, तत्  
 किमायातमेककार्यम्प्रति शक्ताशक्तत्वयोः परस्पर-  
 प्रतियोगिनोर्विरुद्धयोर्धर्म्मयोः । एतयोरपि पुनरविरोधे  
 विरोधो नाम दत्तजलाञ्जलिः । भवतु तर्ह्येक-  
 कार्योपेक्षयैव सामर्थ्यासामर्थ्ययोर्विरोधः । केवलं यथा  
 तदेव कार्यं प्रति कचिद्देशे शक्तिर्देशान्तरे चा-  
 शक्तिरिति देशभेदादविरुद्धे शक्त्यशक्ती तथैकैव कार्यं  
 कालभेदादप्यविरुद्धे । यथापूर्व<sup>२</sup>न्निःक्रियः स्फटिकः स  
 एव पश्चात् सक्रिय इति चेत् ।

१ B वस्त्वन्तराकारित्वेन ।

२ A omits अपि ।

इ B पूर्ववत्

उच्यते । न हि वयं पारभाषामात्रादेकच कार्य-  
देशभेदादविहङ्गे शक्त्यशक्ती ब्रूमः । किन्तु विरोधाभावात् ।  
तद्देशकार्यकारित्वं हि तद्देशकार्याकारित्वेन विहङ्गं ।  
न पुनर्देशान्तरे तत्कार्याकारित्वेनाप्यकार्यकारित्वेन  
वा । यद्येवन्तत्कालकार्यकारित्वं तत्कालकार्याकारित्वेन  
विहङ्गं । न पुनः कालान्तरे तत्कार्याकारित्वेनान्य-  
कार्यकारित्वेन वा । तत्कथं कालभेदेऽप्यविरोध इति  
चेत् । उच्यते । द्वयोर्हि धर्मयोरैकवधर्मिण्यनवस्थिति-  
नियमः परस्परपरिहारस्थितिलक्षणो विरोधः । स  
च नास्मात्परस्परप्रत्यक्षीकृतयो भावाभावनयदा भवेत् ।  
एकस्य वा नियमेन प्रमाणान्तरेण बाधनाक्षित्यत्व-  
सत्त्ववदा भवेदिति न कश्चिदर्थभेदः । तदत्रैक-  
धर्मिण्ये तत् कालकार्यकारित्वाधारे कालान्तरे  
तत्कार्याकारित्वस्यान्यकार्यकारित्वस्य वा नियमेन  
प्रमाणान्तरेण बाधनाद्विरोधः । तथा हि तत्रैव धर्मिण्ये  
तत्कालकार्यकारित्वमुपलब्धन्न तत्रैव कालान्तरे तत्  
कार्याकारित्वमन्यकार्यकारित्वं वा ब्रह्मणाप्युपलभ्यते  
शक्यते, येनानयोरविरोधः स्यात् । अतः कालान्तरे कश्चित-

प्रसङ्गविपर्ययहेतुभ्यामवश्यम्भावेन धर्मभेदेदप्रसाध-  
नात् । न च प्रत्यभिज्ञानादेकत्वसिद्धिः । तत् पौरुषस्य  
निर्मूलितत्वात् । अत एव वज्रोऽपि पक्षकूक्षौ निक्षिप्तः  
कथमसौ स्फटिको वराकः कालभेदेनायेदसाधनाय  
दृष्टान्तौभवितुमर्हति । न चैवं समानकालकार्याणां  
देशभेदेऽपि धर्मभेदो युक्तो भेदसाधकप्रमाणभावा-  
दिन्द्रियप्रत्यक्षेण निरस्तविश्रमाशङ्केनाभेदप्रसाधनाच्च ।  
इति न कालभेदेऽपि शक्त्यशक्त्योर्विरोधः स्वसमय-  
मात्रादपहस्तयितुं शक्यः । समयप्रमाणयोरप्रवृत्तेरिति ।

तस्मात् सर्वत्र विरुद्धधर्माध्याससिद्धिरेव भेदसिद्धिः ।  
विप्रतिपन्नं प्रति तु विरुद्धधर्माध्यासाद्भेदव्यवहारः  
साध्यते । ननु तथापि सत्त्वमिदमनैकान्तिकमेवासाधा-  
रणत्वात् [१३] सन्दिग्धव्यतिरेकत्वाद्वा । यथा ह्रीदं  
क्रमाक्रमनिवृत्तौ अक्षणिकान्निवृत्तं, तथा सापेक्षत्वा-  
नापेक्षत्वयोरेकत्वानेकत्वयोरपि व्यापकयोर्निवृत्तौ  
क्षणिकादपि । तथा ह्युपसर्पणप्रत्ययेन देवदत्तकरपल्लवा-  
दिना सहचरो वीजक्षणः पूर्वस्मादेव पुञ्जात् समर्थो-  
जातोऽनपेक्ष आद्यातिशयस्य जनक इष्यते । तत्र च  
समानकुशूलजन्मसु बहुषु वीजसन्तानेषु कस्मात्

किञ्चिदेव बीजं परम्परयाङ्कुरोत्पादानुगुणमुपजनयति  
 बीजक्षणात्तान्ये बीजक्षणा भिन्नसन्तानान्तःपातिनः ।  
 न ह्युपसर्पणप्रत्ययात् प्रागेव तेषां समानासमान  
 सन्तानवर्तिनां बीजक्षणाणां कश्चित् परम्परातिशयः ।  
 अथोपसर्पणात् प्राङ् न तत् सन्तानवर्तिनोऽपि जन-  
 यन्ति परम्परयाङ्कुरोत्पादानुगुणं बीजक्षणं बीजमाच-  
 जननात्तेषां । कस्यचिदेव बीजक्षणस्योपसर्पणप्रत्ययसह-  
 युत आद्यातिशयोत्पादः । इत्त तर्हि यदभावे सत्युत्प-  
 न्नोपि न जनयेद्देव । तत्रा<sup>१</sup> केवलानां व्यभिचारसम्भ-  
 वादाद्यातिशयोत्पादमङ्कुरं वा प्रति क्षित्यादीनां परस्पर-  
 रापेक्षाणानिवोत्पादकत्वमकामकेनापि स्वीकर्तव्यं ।  
 अतो न तावदनपेक्षा क्षणिकस्य सम्भविनी । नाप्य-  
 पेक्षा युज्यते । समसमवृत्तगणयोः सव्येतरगोविपाणयोरि-  
 वोपकार्योपकारकभावायोगादिति नासिद्धः प्रथमो-  
 त्पापकाभावः । अपि चान्यो बीजक्षणीऽनपेक्षोऽङ्कुरा-  
 दिकं कुर्वन् यदि येनैव रूपेणाङ्कुरं करोति तेनैव  
 क्षित्यादिकं । तदा क्षित्यादीनामपि अङ्कुरस्वाभावा-  
 पत्तिरभिन्नकारणत्वादिति न तावदेकत्वसम्भवः ।

१ A उपसर्पणं प्रत्ययात् ।

२ A प्रकाशानुसोर्भिन्नः ।

३ A तथा च ।

ननु रूपान्तरेण करोति । तथा हि वीजस्याङ्गरं  
 प्रत्युपादानत्वं क्षित्यादिकं तु प्रति सहकारित्वं । यद्येवं  
 सहकारित्वोपादानत्वे किमेकन्तत्वं नाना वा । एकञ्चेत  
 कथं रूपान्तरेण जनकं । नानात्वे त्वनयोर्वीजाद्भेदो-  
 ऽभेदो वा । भेदे कथं वीजस्य जनकत्वं ताभ्यामेवाङ्कुरा-  
 दीनामुत्पत्तेः । अभेदे वा कथं वीजस्य न नानात्वं  
 भिन्नतादात्म्यात् । एतयोर्वा एकत्वमेकतादात्म्यात् ।  
 यद्युच्येत । क्षित्यादौ जनयितव्ये तदुपादानम् पूर्वमेव  
 क्षित्यादिवीजस्य रूपान्तरमिति । न तर्हि वीजन्तदन-  
 पेक्षं क्षित्यादीनां जनकं । तदनपेक्षत्वे तेषामङ्कुरोद्भेदा-  
 नुपपत्तेः । न चानुपकारकाण्यपेक्षन्त इति त्वयैवोक्तं ।  
 न च क्षणस्योपकारसम्भवोऽन्यत्र जननात् तस्याभेद्यत्वा-  
 दित्यनेकत्वमपि नास्तीति द्वितीयोऽपि व्यापकाभावो  
 न सिद्धः । तस्मादसाधारणानैकान्तिकत्वं गन्धवत्त्वव-  
 दिति । यदि मन्येतानुपकारका अपि भवन्ति सह-  
 कारिणोऽपेक्षणीयाश्च कार्येणानुविहितभावाभावात्  
 सहकरणाच्च । नन्वेनेन क्रमेणा[१४]क्षणिकोपि भावो-  
 ऽनुपकारकानपि सहकारिणः क्रमवतः क्रमवत्कार्येणानु-  
 कृतान्वयव्यतिरेकानपेक्षिष्यते । करिष्यते च क्रमवत्  
 सहकारिवशः क्रमेण कार्य्याणीति व्यापकानुपलब्धे-

रसिद्धेः । सन्दिग्धव्यतिरेकमनैकान्तिकं सत्त्वं क्षणिकत्व-  
सिद्धाविति ॥

अथ ब्रूमः । कौटुम्भं पुनरपेक्षार्थमादाय क्षणिके  
सापेक्षानपेक्षत्वनिवृत्तिरुच्यते । किं सहकारिणमपेक्षत  
इति सहकारिणास्योपकारः कर्तव्यः ।

अथ पूर्वावस्थितस्यैव वीजादेः सहकारिणा सह  
सम्भूयकारणं । यदा पूर्वावस्थितस्येत्यनपेक्षमिलिताव-  
स्थस्य कारणमात्रमपेक्षार्थः । अथ प्रथमपक्षस्यासम्भवा-  
दनपेक्षैव क्षणिकस्य कथमुभयव्यावृत्तिः । यद्यनपेक्षः  
क्षणिकः, किमित्युपमर्पणप्रत्ययाभावेऽपि न करोति ।  
करोत्येव यदि स्यात् । स्वयमसम्भवौ तु कथं करोतु ।  
अथ तदा नादम्या आसीदिति न कश्चिद्विशेषः । तत-  
त्तादृक्स्वभावसम्भवेऽप्यकरणं सहकारिणि निरपेक्षतां  
न क्षमत इति चेत् । असम्बद्धमेतत्<sup>१</sup> । वर्णसंस्थान-  
साम्येऽप्यकर्तृत्वभावताया विरहात् । स चाद्यातिशय-  
जनकत्वलक्षणः स्वभावविशेषो न समानासमान-  
सन्तानवर्तिषु वीजश्रेणेषु सर्वेष्वेव<sup>२</sup> सम्भवौ किन्तु  
केषुचिदेव कर्मकारकर<sup>३</sup> पञ्चवसहस्रेषु । नन्वेकच श्रेवे

१ A क्षणिकत्वे ।

२ A असद्भावात् ।

३ A omits स्वभावे ।

४ A अनुबन्धतत् ।

५ A omits सर्वेष्वेव ।

६ B omits करः ।

निष्पत्तिलवनादिपूर्वकमानौयैकत्र कुशूले क्षिप्तानि  
सर्वाण्येव बीजानि साधारणरूपाण्येव प्रतीयन्ते, तत्  
कुतस्त्योऽयमेकबीजसम्भवो विशेषोन्येषामिति चेत् ।

उच्यते । कारणं खलु सर्वत्र कार्यं द्विविधं । दृष्टम-  
दृष्टञ्च सर्वास्तिकप्रसिद्धमेतत् । ततः प्रत्यक्षपरोक्षसह-  
कारिप्रत्ययसाकल्यमसर्वविदा प्रत्यक्षतो न शक्यं  
प्रतिपत्तुं । ततो भवेदपि कारणसामग्रीशक्तिभेदात्तादृशः  
स्वभावभेदः केषाञ्चिदेव बीजक्षणानां येन तएव  
बीजक्षणाः आद्यातिशयमङ्कुरम्बा परम्परया जनयेयु  
र्नान्ये बीजक्षणाः । ननु येषूपसर्पणप्रत्ययसहचरेषु  
स्वकारणशक्तिभेदादाद्यातिशयजनकत्वलक्षणो विशेषः  
सम्भाव्यते, स तत्रावश्यमस्तीति कुतो लभ्यमिति चेत् ।  
अङ्कुरोत्पादादनुमितादाद्यातिशयलक्षणात् कार्यादिति  
ब्रूमः । कारणानुपलब्धेस्तर्हि तदभाव एव भविष्यतीति  
चेत् । न । दृश्यादृश्यसमुदायस्य कारणस्यादर्शनेष्यभाव-  
सिद्धेः कारणानुपलब्धेः सन्दिग्धासिद्धत्वात् । तदयमर्थः ॥  
पाणिस्पर्शवतः क्षणस्य न भेदभिन्नान्यकालक्षणाद्भेदो  
वेति मतद्वये मितिबलं यस्यास्त्यसौ जित्वरः । तच्चैकस्य

१ A कतिपय० ।

२ A बीजक्षणानाम् ।

३ A omits प्रत्यय० ।

४ क्षणाः ।



बलं निमित्तविरहः कार्यार्थमन्यस्य वा । सामग्री तु न  
सर्वयैश्च सह कार्यन्तु मानानुगमसिद्धिः ॥

तदेवं नोपकारोऽपेक्षार्थं इत्यनपे[१५]क्ष्यैव क्षणिक-  
कस्य सहकारिषु नोभयव्यावृत्तिः । अथ सम्भूयकर-  
मपेक्षार्थः । तदा यदि पूर्वस्थितस्येति विशेषणापेक्षा  
तदा क्षणिकस्य नैव कदाचिदित्यनपेक्षैवाक्षीणा । अथ  
पूर्वस्थितस्येत्यनपेक्ष्यमित्यसिद्धिर्वावस्थितस्यैव<sup>१</sup> करणमपेक्षा-  
र्थस्तदा सापेक्षतैव नानपेक्षा । तथा च नोभयव्यावृत्ति-  
रित्यसिद्धः प्रथमो व्यापकानुपलब्धः । तथैकत्वानेकत्वयो-  
रपि व्यापकयोः क्षणिकाद्यावृत्तिरसिद्धा । तत्तद्वावृत्ति-  
भेदमाश्रित्योपादानत्वादिकाल्पनिकत्वभावभेदेऽपि पर-  
मार्थत एकेनैव स्वरूपेणानेककार्यनिष्पादनादुभय-  
व्यावृत्तेरभावात् । अथ वीजस्यैकेनैव स्वभावेन कार-  
कत्वे क्षित्यादीनामङ्गस्वाभाव्यापत्तिरन्यथा कारणा-  
भेदेऽपि कार्यभेदेऽपि कार्यस्याहेतुकत्वप्रसङ्गादित्युक्तं  
तदसङ्गतं । कारणैकत्वस्य कार्यभेदस्य च पटुनेन्द्रिय-  
प्रत्यक्षणं प्रसाधनात्<sup>२</sup> । एककारणजन्यत्वैकत्वयोर्व्यति-  
प्रतिहतत्वात् । प्रसङ्गस्यासङ्गत्वात् । अथ कारणभेदे

१ सिद्धिर्वावस्थितस्यैव ।

२ A omits एव ।

३ A omits अपि ।

४ A सामानाद ।

कार्याभेद इत्युक्तं तच्च सामग्रीस्वरूपं कारणमभिप्रेतं  
 सामग्रीसजातीयत्वे न कार्यविजातीयतेत्यर्थः । न पुनः  
 सामग्रीमध्यगतेनैकेनानेकं कार्यं<sup>१</sup> न कर्तव्यं नाम ।  
 एकस्मादनेकोत्पत्तेः प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । न चैवं प्रत्यभि-  
 ज्ञानात् कालभेदेऽप्यभेदसिद्धिरित्युक्तप्रायम् । न चेन्द्रिय-  
 प्रत्यक्षं भिन्नदेशं सप्रतिघं दृश्यमर्थद्वयमेकमेवोपलभ्य-  
 तीति कचिदुपलब्धं येन तत्रापि भेदशङ्का स्यात् ।  
 शङ्कायाम्बा पटुप्रत्यक्षस्याप्यपलापे सर्वप्रमाणोच्छेद-  
 प्रसङ्गात्<sup>२</sup> । नापि सन्दिग्धव्यतिरेकः<sup>३</sup> । क्षित्यादेर्द्र-  
 व्यान्तरस्य बीजस्वभावत्वेनास्माभिरस्वीकृतत्वात् अनुप-  
 कारिण्यपेक्षायाः प्रत्याख्यानात् । व्यापकानुपलम्भस्या-  
 सिद्धत्वायोगात् । तदेतौ द्वावपि व्यापकानुपलम्भाव-  
 सिद्धौ न क्षणिकात् सत्त्वनिवर्तत<sup>४</sup> इति नायम-  
 साधारणो हेतुः । अपि च विद्यमानो भावः साध्येतरयोर-  
 निश्चितान्वयव्यतिरेको गन्धवत्तादिवदसाधारणो युक्तः ।  
 प्रकृतव्यापकानुपलम्भाच्च सर्व्वथार्थक्रियैवासती उभा-  
 भ्याम्बादिभ्यामुभयस्माद्विनिवर्तितत्वेन निराश्रयत्वात् ।  
 तत् कथमसाधारणानैकान्तिकी भविष्यत्यलं<sup>५</sup> प्रलापिनि

१ A omits न ।

२ A adds इति ।

३ A नापि सत्त्वहेतोः सन्दिग्धव्यतिरेकत्वम् ।

४ A निवर्तयते ।

५ A adds वङ् ।

निर्वन्धनेन । तदेवं शक्तस्य श्रेयायोगात् समर्थव्यवहार-  
गोचरत्वं जननेन व्याप्तामिति प्रसङ्गविपर्यययोः  
सत्त्वे हेतोरपि नानैकान्तिकत्वमतः क्षणभङ्गसिद्धिरिति  
स्थितम् ॥

इति साधर्म्यदृष्टान्तोन्वयरूपव्याख्या

क्षणभङ्गसिद्धिः समाप्ता ॥

कृतिरियं महापण्डितरत्नकौर्त्तिपादानामिति

१ A has the following post-codophon statement प्रत्यक्षमात्रम् । ५५५ ।

अभिहितं निबोधनद्वयेन प्रकरणविदं लिखितमात्राद्यं परार्थचेति ।

## दणभङ्गसिद्धिः व्यतिरेकात्मिका ।

व्यतिरेकात्मिका व्याप्तिरा[१६]क्षिप्तान्वयरूपिणी  
वैधर्म्यवति दृष्टान्ते सत्त्वे हेतोरिहोच्यते ॥

यत्सत्तत् क्षणिकं यथा घटः सन्तश्चामीविवादास्पदी-  
भूताः पदार्था इति स्वभावो हेतुः । न तावदस्यासिद्धिः  
सम्भवति । यथायोगं प्रत्यक्षानुमाणप्रमाणप्रतीते  
धर्मिणि सत्त्वशब्देनाभिप्रेतस्यार्थक्रियाकारित्वलक्ष-  
णस्य साधनस्य प्रमाणसमाधिगतत्वात् । न च विरुद्धा-  
नैकान्तिकते । व्यापकानुपलम्भात्मना विपर्ययबाधक-  
प्रमाणेन व्याप्तेः प्रसाधनात् । व्यापकञ्चार्थक्रियाकारि-  
त्वस्य क्रमाक्रमिकार्यविषयत्वमेव । न पुनः कारणगतौ  
कार्यगतौ वा क्रमाक्रमावस्य व्यापकौ । कृत्वा करण-  
लक्षणस्य क्रमस्य क्षणिकेऽसम्भवात् । कार्यगताभ्यां  
क्रमाक्रमाभ्यां कारणशक्तेर्याप्ययोगात् । तस्मात् कारण-  
गतया क्रमाक्रमिकार्यविषयतया व्याप्यमाना कारण-  
शक्तिः क्रमाक्रमव्याप्तेत्युच्यते । विषयेण विषयिनिर्देशात् ।  
व्यवहारलाघवार्थं । ततश्च यद्यपि सर्व्वं च क्रमाक्रमौ

सत्त्वस्य' व्यापकावित्याद्युच्यते । तथापि क्रमाक्रम-  
कार्यविषयत्वमेव व्यापकं बोद्धव्यं । ननु यदैकमेव  
कार्यमङ्कुरादिकमुत्पद्यते, तदा कथं कार्यगतक्रममाक्रम-  
व्यवस्थेति चेत् ।

उच्यते । यद्यप्येकमेव कार्यं भिन्नकालकार्यमपेक्ष्य  
क्रमस्तदभावाद्याक्रम सात्कारित्वमेव क्रमाक्रमकारित्वं ।  
तथाप्यपेक्षणीयविषयभेदः । क्रमाक्रमयोरसाङ्ग्यमेव ।  
पितृपुत्रत्ववत् । कः पुनरस्मिन् व्याप्तिप्रसाधको व्यापका-  
नुपलम्भ इति चेत् । उच्यते । यस्य क्रमाक्रमिकार्य-  
विषयत्वनास्ति, न तत् शक्तं, यथा शशविषाणं ।  
नास्ति च नित्याभिमतस्य भावस्य क्रमाक्रमिकार्य-  
विषयत्वमिति व्यापकानुपलम्भः । न तावदयमसिद्धो  
वक्तव्यः । नित्यस्य धर्म्मिणः क्रमाक्रमिकार्यविषयत्वेन  
व्यापकेन सह विरोधसङ्गात्, तथा हि पूर्वापर-  
कालयोरेकत्वे नित्यत्वं सङ्गादपि भेदे क्रमाक्रमित्वं ।  
ततश्च नित्यत्वं क्रमाक्रमित्वञ्चेत्यभिन्नत्वं भिन्नत्वञ्चेत्युक्तं  
भवति । एतयोश्च परस्परपरिहारस्थितिलक्षणतया  
विरोधः । तत् कथं नित्ये क्रमाक्रमसम्भवः । नापि  
विरुद्धः सपक्षे भावात् । नचानैकान्तिकः । क्रमाक्रमा-

भावस्यार्थक्रियासामर्थ्याभावेन व्याप्तत्वात् । तथा हि न तावत् क्रमाक्रमाभ्यामन्यः प्रकारोस्ति, येनार्थक्रिया-सम्भावनायां क्रमाक्रमाभ्यामर्थक्रियाव्याप्तिर्न स्यात् । तस्मादर्थक्रियामात्रानुबद्धतया तयोरन्यतरप्रकारस्य । उभयोरभावे चाभावादर्थक्रियामात्रस्येति ताभ्यां तस्य व्याप्तिसिद्धिः । पक्षीकृते च तयोरभावेनार्थक्रियाशून्य-भावसिद्धौ कथमनेकान्तः । न हि व्याप्यव्यापकयो-र्याप्यव्यापकभावसिद्धिमुद्भूय[१७] व्याप्याभावेन व्याप-काभावस्य व्याप्तिसिद्धौ, उपायान्तरमस्तीति निरवद्यो-व्यापकानुपलम्भः । सत्त्वस्य क्षणिकत्वेन व्याप्तिं साधय-त्येव<sup>१</sup> । ननु व्यापकानुपलम्भतः सत्त्वस्य कथं स्वसाध्य-प्रतिबन्धसिद्धिः, अस्याप्यनेकदोषदुष्टत्वात् । तथाहि न तावदयं प्रसङ्गो हेतुः साध्यधर्म्मिणि प्रमाणसिद्ध-त्वात्, पराभ्युपगमसिद्धत्वाभावात्, विपर्ययपर्यवसाना-भावाच्च । अथ स्वतन्त्रः, तदाश्रयासिद्धः । अक्षणि-कस्याश्रयस्यासम्भवादप्रतीतत्वाद्वा । प्रतीतिर्हि प्रत्य-क्षेणानुमानेन विकल्पमात्रेण वा स्यात् । प्रथमपक्षद्वये साक्षात्पारम्पर्येण वा स्वप्रतीतिलक्षणार्थकारित्वे मौलः साधारणो हेतुः । व्यापकानुपलम्भश्च स्वरूपासिद्धः

स्यात् । अर्थक्रियाकारित्वे क्रमाक्रमयोरन्यतरस्यावश्य-  
भावात् । अन्तिमपक्षे तु न कश्चिद्वेतुरनाश्रयः स्यात्  
विकल्पमात्रसिद्धस्य धर्म्मिणः सर्वत्र सुलभत्वात् । अपि  
च तत् कल्पनाज्ञानं प्रत्यक्षपृष्ठभावि वा स्यात्, लिङ्ग-  
जन्म वा, संस्कारजं वा, सन्दिग्धवस्तुकं वा, अवस्तु-  
कं वा । तत्राद्यपक्षद्वये ऽक्षयिकसत्तत्वात् सत्तत्वाव्याहता कथं  
बाधकावतारः । तृतीये तु न सर्वदा ऽक्षयिकसत्ता-  
निषेधः । तदर्पितसंस्कारभावे तत् स्मरणायोगात् ।  
चतुर्थे तु सन्दिग्धाश्रयत्वं हेतुदोषः । पक्षे च तद्विषय-  
स्थाभावो न तावत् प्रत्यक्षतः सिध्यति । अक्षयिकात्मनः  
सर्वदैव त्वन्मते ऽप्रत्यक्षत्वात् । न चानुमानतस्तदभावः  
प्रतिबद्धलिङ्गानुपलम्भादित्याश्रयासिद्धिस्तावदुज्जता । एवं  
दृष्टान्तोपि प्रतिहन्तव्यः ॥

स्वरूपासिद्धोप्ययं हेतुः स्थिरस्यापि क्रमाक्रमिसह-  
कार्यपेक्षया क्रमाक्रमान्यामर्थक्रियोपपत्तेः । नपि क्रम-  
योगपक्षपक्षोक्तदोषप्रसङ्गः । तथाहि क्रमिसहकार्यपे-  
क्षया क्रमिकार्यकारित्वन्तावदभिरुद्धं ।

तथा च शङ्करस्य संक्षिप्तोप्यमभिप्रायः । सहकारिसा-  
कल्यं हि सामर्थ्यं । तद्वैकल्यञ्चासामर्थ्यं । न च तयोरा-  
विर्भावतिरोभावाभ्यान्तद्वतः काचित् क्षतिः, तस्य

ताभ्यामन्यत्वात् । तत्कथं सहकारिणोऽनपेक्ष्यकार्य-  
करणप्रसङ्ग इति ॥

त्रिलोचनस्याप्ययं संक्षिप्तार्थः । कार्यमेव हि सह-  
कारिणमपेक्षते । न कार्योत्पत्तिहेतुः । यस्माद्द्विविधं  
सामर्थ्यन्निजमागन्तुकञ्च सहकार्यन्तरं । ततो ऽक्षणि-  
कस्यापि क्रमवत्सहकारिनानात्वादपि क्रमवत्कार्यना-  
नात्वोपपत्तेरशक्यं भावानां प्रतिक्षणमन्यान्यत्वमुप-  
पादयितुमिति ॥

न्यायभूषणोऽपि लपति । प्रथमकार्योत्पादनकाले  
ह्युत्तरकार्योत्पादनस्वभावः । अतः प्रथमकाल एवात्रे  
[१८] घाणि कार्याणि कुर्यादिति चेत् । तदिदं माता  
वन्धेत्यादिवत् स्ववचनविरोधादयुक्तं । यो ह्युत्तरका-  
र्यजननस्वभावः स कथमादौ तत्कार्यं कुर्यात् । न  
तर्हि तत्कार्यकरणस्वभावः । नहि नीलोत्पादनस्वभावः  
पीतादिकमपि करोतीति ॥

वाचस्पतिरपि पठति । नन्वयमक्षणिकः स्वरूपेण  
कार्यञ्जनयति । तच्चास्य स्वरूपं तृतीयादिष्विव ॥ शेषे  
द्वितीयेऽपि क्षणे सदिति तदापि जनयेत् । अकुर्वन् वा  
तृतीयादिष्वपि न कुर्वीत । तस्य तादवस्थात् । अता-  
दवस्थे वा तदेवास्य क्षणिकत्वं ।



अत्रोच्यते । सत्यं स्वरूपेण कार्यजनयति न तु  
तेनैव । सहकारिसहितादेव ततः कार्योत्पत्तिदर्शनात् ।  
तस्मात् व्याप्तिवत्कार्यकारणभावोऽप्येकान्ययोगव्यव-  
च्छेदेनान्यत्रायोगव्यवच्छेदेनावबोध्यः । तत्रैव लोकि-  
परौषकाणां सम्प्रतिपत्तेरिति न क्रमिकार्यकारित्व-  
पक्षोक्तदोषावसरः ।

नाथशक्तिरे योऽप्यपक्षोक्तदोषावकाशः । हे हि  
कार्यमुत्पादितवन्तो द्रव्यविशेषास्तेषां व्यापारस्य नियत-  
कार्योत्पादनसमर्थस्य निष्पादिते कार्ये अनुवर्तमाने-  
द्यपि तेषु द्रव्येषु निवृत्ताद्यादूना सामग्री जायते ।  
तत्कथं निष्पादितं निष्पादयिष्यति । न हि दण्डादयः  
स्वभावेनैव कर्तारो येनासौ निष्पत्तेरारभ्य कार्यं  
विदधुः । किन्तु हि व्यापारावेशिनः । न वेयता स्वरू-  
पेण न कर्तारः स्वरूपकारकत्वमिर्वाहपरतया व्यापा-  
रसमावेशादिति ॥

किञ्च क्रमाक्रमाभावश्च भविष्यति न च सत्त्वाभाव  
इति सन्दिग्धव्यतिरेकोप्ययं व्यापकानुपलब्धः । न हि  
क्रमाक्रमाभ्यामन्यप्रकारस्याभावः सिद्धः । विशेषनिषे-  
धस्य शेषाभ्यनुज्ञाविषयत्वात् । किञ्च प्रकारान्तरस्य

दृश्यत्वेनात्यन्तनिषेधः । अदृश्यत्वे तु नासत्तानिश्चयो  
विप्रकर्षिणामिति न क्रमाक्रमाभ्यामर्थक्रियासामर्थ्यस्य  
व्याप्तिसिद्धिः । अतः सन्दिग्धव्यतिरेको ऽपि व्यापकानु-  
पलम्भः । किञ्च दृश्यादृश्यसहकारिप्रत्ययसाकल्यवतः  
क्रमयौगपद्यस्यात्यन्तपरोक्षत्वात् तेन व्याप्तं सत्त्वमपि  
परोक्षमेवेति न तावत्प्रतिबन्धः प्रत्यक्षतः सिध्यति  
नाप्यनुमानतः, तत्प्रतिबद्बलिङ्गाभावादिति । अपि च  
क्रमाक्रमाभ्यामर्थक्रियाकारित्वं व्याप्तमित्यतिसुभाषितं ।  
यदि क्रमेण व्याप्तं कथमक्रमेण । अथाक्रमेण न तर्हि  
क्रमेण ; क्रमाक्रमाभ्यां व्याप्तमिति तु ब्रूवता व्याप्तेरेवा-  
भावः प्रदर्शितो भवति । नहि भवति । अग्निर्धूमभावा-  
भावाभ्यां व्याप्त इति । अतो व्याप्तेरनैकान्तिकत्वं । अपि  
च किमिदं बाधकमक्षणिकानामसत्तां साध [१६] यति,  
उतस्वित्, अक्षणिकात् सत्त्वस्य व्यतिरेकं, अथ सत्त्व-  
क्षणिकत्वयोः प्रतिबन्धं । न पूर्वो विकल्पः । उक्तक्रमेण  
हेतोराश्रयासिद्धत्वात् । न च द्वितीयः । यतो व्यापक-  
निवृत्तिसहिता व्याप्यनिवृत्तिर्व्यतिरेकशब्दस्यार्थः । सा  
च यदि प्रत्यक्षेण प्रतीयते तदा तद्धेतुः स्यादिति सत्त्व-  
मनैकान्तिकं । व्यापकानुपलम्भः स्वरूपासिद्धिः । अथ  
सा विकल्प्यते । तदा पूर्वोक्तक्रमेण पञ्चधा विकल्प्य

विकल्पो दुष्कलीयः । अत एव न तृतीयो ऽपि विकल्पः ।  
व्यतिरेकासिद्धौ सम्बन्धासिद्धेः । किञ्च न सूतलवद-  
वाक्षणिको धर्मो दृश्यते । न च स्वभावानुपलम्भे व्याप-  
कानुपलम्भः कस्यचित् दृश्यस्य प्रतिपत्तिमन्तरेणान्त-  
र्भावयितुं शक्य इति । किञ्चास्याभावधर्मत्वे । आश्रया-  
सिद्धत्वमितरेतराश्रयत्वञ्च । भावधर्मत्वे विरुद्धत्वञ्च ।  
उभयधर्मत्वे चानैकान्तिकत्वमिति न चयीन्द्रोपजाति-  
मतिपतति ॥

यत्पुनरुक्तमक्षणिकत्वे क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रियावि-  
रोधादिति । तत्र विरोधसिद्धिमनुसरता विरोधश्चपि  
प्रतिपत्तव्यः । तद्वतीतिनान्तरीयकत्वात् विरोधसिद्धेः ।  
यथा तुङ्गिन्दहनयोः सापेक्षध्रुवभावयोश्च प्रतियोगी  
चाक्षणिकः प्रतीयमानः प्रतीतिकारित्वात् सत्त्वेव स्यात्  
अजनकस्याग्रलेयत्वात् । संवृत्तिसिद्धेर्नाक्षणिकत्वेन  
विरोधसिद्धिरिति चेत् । संवृत्तिसिद्धमपि वास्तवं काल्प-  
निकां वा स्यात् । यदि वास्तवं कथन्तस्यासत्त्वं कथञ्चार्थ-  
क्रियाविरोधः । अर्थक्रियां कुर्वन्ति वास्तवमुच्यते ।

अथ काल्पनिकं । तत्र किं विरोधो वास्तवः काल्प-  
निको वा । न तावद्वास्तवः कल्पितविरोधिविरोध-  
त्वात् । बन्ध्यापुत्रविरोधवत् । अथ विरोधोऽपि काल्प-

निकः । न तर्हि सत्त्वस्य व्यतिरेकः पारमार्थिक इति  
क्षणभङ्गो दत्तजलाज्जलिरिति । अयमेव चोद्यप्रबन्धो-  
ऽस्मद् गुरुभिः संगृहीतः ॥

नित्यन्नास्ति न वा प्रतीतिविषयस्तेनाश्रयासिद्धता ।  
हेतोः स्वानुभवस्य चाक्षतिरतः क्षिप्तः सपक्षोऽपि च ।  
अन्यश्च द्वितीयेन सिध्यति न चासत्तापि सत्ता यथा  
नो नित्येन विरोधसिद्धिरसता शक्या क्रमादेरपीति ॥

अत्रोच्यते । इह वस्तुन्यपि धर्मिधर्मव्यवहारो दृष्टो  
यथा गवि गोत्वं, पटे शुक्लत्वं तुरगे गमनमित्यादि ।  
अवस्तुन्यपि धर्मिधर्मव्यवहारो दृष्टो यथा शशविषाणे  
तौक्ष्णत्वाभावो बन्ध्यापुत्रे वक्रत्वाभावो गगणारविन्दे  
गन्धाभाव इत्यादि । तत्रावस्तुनि धर्मित्वन्नास्तीति  
किम्बस्तुधर्मिण धर्मित्वन्नास्ति । आहोस्विदवस्तुधर्मि-  
णापि । प्रथमपक्षे सिद्धसाधनं द्वितीयपक्षे तु स्ववचन-  
विरोधः । यदाहुर्गुरवः ।

धर्मस्य कस्यचिद् [२०] वस्तुनि मानसिद्धा

बाधाविधिव्यवहतिः किमिहास्ति नो वा ।

काप्यस्ति चेत् कथमियन्ति न दूषणानि

नास्त्येव चेत् स्ववचनप्रतिरोधसिद्धिः ॥

अवस्तुनो धर्मित्वस्वीकारपूर्वकत्वस्य व्यापकस्याभावे

आश्रयासिद्धिदूषणस्यानुपन्यासप्रसङ्गइत्यर्थः । येनैव  
हि वचनेनावस्तुनो धर्मित्वाभावेन धर्मो धर्मित्वम-  
भ्युपगतं । परस्तु प्रतिपिध्यत इति व्यक्तमिदमौश्वर-  
वेष्टितं । तथाहवस्तुनो धर्मित्वनास्तीति वचनेन धर्मि-  
त्वाभावः किमवस्तु विधीयते, अन्यत्र वा, न वा  
ह्यदिदपीति त्रयः पक्षाः ।

प्रथमपक्षेऽवस्तुनो न धर्मित्वनिषेधः । धर्मित्वाभा-  
वस्य धर्मस्य तत्रैव विधानात् । द्वितीयेऽवस्तुनि किंसा-  
यातं । अन्यत्र धर्मित्वाभावविधानात् । तृतीयस्तु यक्षो  
व्यर्थ एव निराश्रयत्वात् इति कथमवस्तुनो धर्मित्व-  
निषेधः । तस्माच्च प्रमाख्योपन्यासः प्रमेयस्वीकार-  
पूर्वकत्वेन व्याप्तः । वाचकशब्दोपन्यासो वा वाच-  
स्वीकारपूर्वकत्वेन व्याप्तः । तथाऽवस्तुनो धर्मित्वं ना-  
स्तीति वचनोपन्यासोऽवस्तुनो धर्मित्वस्वीकारपूर्वत्वेन  
व्याप्तः । अन्यथा तद्वचनोपन्यासस्य व्यर्थत्वात् । तद्यदि  
वचनोपन्यासो व्याप्यधर्मः । तदाऽवस्तुनो धर्मित्वसौ-

Example B builds धर्मित्वे प्र X X X X X but A has lost  
about ten letters. The reading of B is evidently wrong. The  
sentence may be thus emended:-

येनैव हि वचनेनावस्तुनो धर्मित्वं प्राप्तं तेनैव वचनेनावस्तुनो धर्मित्वाभावेन  
धर्मो नावस्तुनो धर्मित्वमभ्युपगतम् ।

कारोपि व्यापकधर्मो दुर्वारः । अथ न व्यापकधर्मः ।  
 तदा व्याप्यस्यापि वचनोपन्यासस्यासम्भव इति मूकतै-  
 वात्र बलादायातेति कथं न स्ववचनविरोध<sup>१</sup>सिद्धिः ।  
 नह्यब्रुवन् परम्बोधयितुमौशः । ब्रुवन् वा दोषमिमं  
 परिहर्तुमिति महति सङ्कटे प्रवेशः । अवस्तुप्रस्तावे  
 सहृदयाणां मूकतैव युज्यत इति चेत् । अहो महद्वै-  
 दग्ध्यं । अवस्तुप्रस्तावे स्वयमेव यथाशक्ति वल्गित्वा  
 भग्नो मूकतैव न्यायप्राप्तेति परिभाषया निःसर्तु-  
 मिच्छति । नचावस्तुप्रस्तावो राजदण्डेन विना चरणमर्ह-  
 नादिनानिष्टिमात्रेण वा प्रतिषेद्धुं शक्यते<sup>२</sup> । ततश्चाचापि  
 क्रमाक्रमाभावस्य साधनत्वे<sup>३</sup> सत्त्वाभावस्य च साध्यत्वे  
 सन्दिग्धवस्तुभावस्यावस्त्वात्मनो वा क्षणिकस्य धर्मित्वं  
 केन प्रतिहन्यते । त्रिविधो हि धर्मो दृष्टः कश्चिद्वस्तु-  
 नियतो नीलादिः । कश्चिदवस्तुनियतो यथा सर्व्वो-  
 पाख्याविरहः । कश्चिदुभयसाधारणो यथानुपलब्धिमात्रं ।  
 तत्र वस्तुधर्मेणावस्तुनो धर्मित्वनिषेध इति युक्तं ।  
 नत्ववस्तुधर्मेण । वस्त्ववस्तुधर्मेण वा । स्ववचनस्यानु-  
 यन्यासप्रसङ्गादित्यक्षणिकस्याभावे सन्देहे<sup>४</sup> वाऽवस्तु-

१ A प्रतिरोधः ।

२ A शक्यः ।

३ B साधनत्वेन ।

४ A adds अपि ।

यस्यैव धर्मित्वमव्याहतमिति नायमाश्रयसिद्धौ व्याप-  
कानुपलम्भः ॥

अक्षयिकाप्रतीतिः यद्यमाश्रयसिद्धौ हेतुरिति तु युक्त-  
मुक्तं । तदप्रतीतिः तद्व्यवहारायोगात् । केवलमसौ  
व्यवहाराङ्गभूता प्रतीतिर्यस्य वस्तुनो रीकरूपा न भवति ।  
साक्षात्कारस्यैव वस्तुसामर्थ्याभाविनी हि वस्तु(२१)-  
प्रतीतिः । यथा प्रत्यक्षसंज्ञानं प्रत्यक्षपृष्ठभावी च  
विकल्पः । अवस्तुनस्तु सामर्थ्याभावात् विकल्पमात्रमेव  
प्रतीतिः । वस्तुनो हि वस्तुबलभाविनी प्रतीतिर्यथा-  
साक्षात्कारस्य परन्परया तत्पृष्ठभावी विकल्पोऽनुमा-  
नश्च । अवस्तुनस्तु न वस्तुबलभाविनी प्रतीतिस्तत्कार-  
कत्वेनावस्तुत्वहानिप्रसङ्गात् । तस्माद्विकल्पमात्रमेव  
वस्तुनः प्रतीतिः । नञ्भावः काश्चिद्विग्रहवान् यः  
साक्षात्कर्तव्योऽपि तु व्यवहर्त्तव्यः स च व्यवहारो विक-  
ल्पादपि सिध्यत्येव । अन्यथा सर्वजनप्रसिद्धोऽवस्तुव्य-  
वहारो न स्यात् । इध्यते च तद्वर्गित्वप्रतिषेधानुबन्धा-  
दित्येकामकेनापि विकल्पमात्रसिद्धौऽक्षयिकः स्वौक-  
र्त्तव्य इति नायमप्रतीतत्वादप्याश्रयसिद्धौ हेतुर्वक्तव्यः ।  
ततश्चाक्षयिकस्य विकल्पमात्रसिद्धत्वे यदुक्तं न काश्चिदे-

तुरनाश्रयः स्याद्विकल्पमात्रसिद्धस्य धर्मिणः सर्व्वच  
 सुलभत्वादिति तदसङ्गतं । विकल्पमात्रसिद्धस्य धर्मिणः  
 सर्व्वच सम्भवेऽपि वस्तुधर्मेण धर्मित्वायोगात् । वस्तु-  
 धर्महेतुत्वापेक्षया आश्रयासिद्धस्यापि हेतोः सम्भ-  
 वात् । यथा आत्मनो विभुत्वसाधनार्थमुपन्यस्तं सर्व्वचो-  
 पलभ्यमानगुणत्वादिति साधनं । विकल्पश्चायं हेतूप-  
 न्यासात् । पूर्वं सन्दिग्धवस्तुकः, समर्थिते तु हेताव-  
 वस्तुक इति ब्रूमः । न चात्र सन्दिग्धाश्रयत्वं नाम हेतु-  
 दोषः । आस्तान्तावत् । सन्दिग्धस्यावस्तुनोपि विकल्प-  
 मात्रसिद्धस्यावस्तुधर्मापेक्षया धर्मित्वप्रसाधनात् । वस्तु-  
 धर्महेतुत्वापेक्षयैव सन्दिग्धाश्रयस्य हेत्वाभासस्य व्यव-  
 स्थापनात् । यथेह निकुञ्जे मयूरः केकायितादिति ।  
 अवस्तुकविकल्पविषयस्यासत्त्वन्तु व्यापकानुपलम्भादेव  
 प्रसाधितं । एवं दृष्टान्तस्यापि व्योमादेर्द्धर्मित्वं विकल्प-  
 मात्रेण प्रतीतिश्चावगन्तव्या । तदेवमवस्तुधर्मापेक्षया-  
 ऽवस्तुनोधर्मित्वस्य विकल्पमात्रेण प्रतीतिश्चापह्नोतुमश-  
 क्यत्वान्नायमाश्रयासिद्धो हेतुः । न दृष्टान्तक्षतिः ॥

न चैष स्वरूपासिद्धः । अक्षणिके धर्मिणि क्रमाक-  
 मयो व्यापकयोरयोगात् । तथा हि यदि तस्य प्रथमे  
 क्षणे द्वितीयादिक्षणभाविकार्यकारणसामर्थ्यमस्ति तदा



प्रथमक्षणभाविकार्यवत् द्वितीयादिक्षणभाव्यपि कार्यं  
कुर्यात् । समर्थस्य श्रेयायोगात् । अथ तदा सहकारि-  
साकल्यलक्षणसामर्थ्यं नास्ति । तदैकल्यलक्षणस्या-  
सामर्थ्यस्य सम्भवात् । न हि भावः स्वरूपेण करो-  
तीति स्वरूपेणैव करोति । सहकारिसहितादेव ततः  
कार्योत्पत्तिदर्शनात् इति चेत् । यदा तावदमौ मौखिताः  
सन्तः कार्यं कुर्वन्ते तदैकार्यकरणलक्षणं सहकारि-  
त्वमेवामस्तु को नि (२२) चेद्वा । मिलितैरेव तु  
तत्कार्योत्पत्तिरिति कुतो लभ्यते । पूर्वापरकालयो-  
रेकस्वभावत्वात् भावस्य । सर्वदा जननाजननयोरन्य-  
तरनियमप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् । तस्मात् सामग्रीजनिका  
नैकं जनकमिति स्थिरवादिनाम्भनोराज्यस्याप्यविषयः ।

किं कुर्मो दृश्यते तावदेवमिति चेत् । दृश्यतां किन्तु  
पूर्वस्थितादेव यथात् सामग्रीमध्यप्रविष्टाद्वावात् कार्यो-  
त्पत्तिरन्यस्मादेव विशिष्टसामग्रीसमुत्पन्नत्वं क्षणादिति  
विवादप्रदमेतत् । तच्च ग्राह्यपि सम्भवे सर्वदैव कार्यो-  
त्पत्तेर्नवा कदाचिदपीति विरोधमसमाधाय तत एव  
कार्योत्पत्तिरिति साध्यानुवादमात्रप्रवृत्तः कृत्यमर्हति ।

न च प्रत्यभिज्ञानादेवैकत्वासिद्धिः । तत् पौरुषस्य लून-  
पुनर्जातकेशकुशकदलीसम्बादौ निर्हलनात् । विस्तरेण

च प्रत्यभिज्ञानदूषणमस्माभिः स्थिरसिद्धिदूषणे प्रतिपा-  
दितमिति तत एवावधार्यं ।

ननु कार्यमेव सहकारिणमपेक्षते । न तु कार्यो-  
त्पत्तिहेतुः । यस्माद्द्विविधं सामर्थ्यं निजमागन्तुकञ्च  
सहकार्यन्तरं । ततोऽक्षणिकस्यापि क्रमवत् सहकारि-  
नानात्वादपि क्रमवत्कार्यनानात्वमिति चेत्, भवतु  
तावन्निजागन्तुकभेदेन द्विविधं सामर्थ्यं । तथापि  
तत्प्रातिस्विकं वस्तुस्वलक्षणं सद्यः क्रियाधर्मकमवस्था-  
भ्युपगन्तव्यम् । तद्यदि प्रागपि, प्रागपि कार्यप्रसङ्गः ।  
अथ पश्चादेव न तदा स्थिरोभावः ।

न च कार्यं सहकारिणोऽपेक्षत इति युक्तं । तस्या-  
सत्त्वात् । हेतुश्च सन्नपि यदि स्वकार्यन्नकरोति तदा  
तत्कार्यमेव तन्न स्यात्, स्वातन्त्र्यात् । यच्चोक्तं । योऽह्यु-  
त्तरकार्यजननस्वभावः स कथमादौ कार्यं कुर्यात् ।  
न तर्हि तत्कार्यकरणस्वभावः । न हि नीलोत्पादन-  
स्वभावः पीतादिकमपि करोतीति । तदसङ्गतं । स्थिर-  
स्वभावत्वे भावस्योत्तरकालमेवेदं कार्यन्नपूर्वकालमिति  
कुत एतत् । तदभावाच्च कारणमप्युत्तरकार्यकरण-  
स्वभावमित्यपि कुतः । किं कुर्म उत्तरकालमेव तस्य  
जन्मेति चेत् । स्थिरत्वे तदनुपपद्यमानमस्थिरतामादि-

शतु । स्थिरत्वोप्येव एव स्वभावस्तस्य यदुत्तरक्षण एव  
कार्यं करोतीति चेत् । न । प्रमाणवाधिते स्वभावा-  
भ्युपगमायोगादिति न तावदक्षणाकस्य कमिकार्य  
कारित्वमस्ति । नाप्यक्रमिकार्यकारित्वसम्भवः । द्वितौ-  
घेऽपि क्षणे कारकस्वरूपसद्भावे पुनरपि कार्यकरण-  
प्रसङ्गात् । कार्यं निष्पन्ने तद्विषयव्यापाराभावाद् न  
सामग्री न निष्पादितं निष्पादयेदिति चेत् । न ।  
सामग्रीसम्भावसम्भवयोरपि सद्यः क्रियाकारकस्वरूप-  
सम्भावे जनकत्वमवार्थमिति प्रागेव प्रतिपादनात् ।  
कार्यस्य हि निष्पादितत्वात् पुनः कर्तुमशक्यत्वमे(२३)व  
कारणसमर्प्यमावेद्यति । तदयमक्षिप्ते क्रमाक्रमि-  
कार्यकारित्वाभावो न सिद्धः । न च क्रमाक्रमाभ्याम-  
परप्रकारसम्भावो येन ताभ्यामव्याप्तौ सन्दिग्धव्यतिरेको  
हेतुः स्यात् । प्रकारान्तरशङ्कायां तस्यापि दृश्यादृश्यत्व-  
प्रकारद्वयदूषणेऽपि स्वपक्षेयनाश्रयप्रसङ्गात् । तस्मा  
दन्धोऽन्यव्यवच्छेदस्थितयोर्नापरः प्रकारः सम्भवति ।  
स्वरूपाप्रविष्टस्य वस्तुनोऽवस्तुनोवाऽन्यत्वात् । प्रकारा-  
न्तरस्यापि क्रमस्वरूपाप्रविष्टत्वात् । तथातौन्द्रियस्य  
सहकारिणोऽदृश्यत्वेऽप्ययोगव्यवच्छेदेन दृश्यसहकारि-  
सहितस्य दृश्यस्यैव सत्त्वस्य दृश्यक्रमाक्रमाभ्यां व्याप्तिः

प्रत्यक्षादेव सिध्यति । एवं क्रमाक्रमाभ्यामर्थक्रियाकारित्वं व्याप्तमिति क्रमाक्रमयोरन्योऽन्यव्यवच्छेदेन स्थितत्वादेतत्प्रकारद्वयपरिहारेणार्थक्रियाकारित्वमन्यत्र न गतमित्यर्थः । अत एवैतयोर्विनिवृत्तौ निवर्त्तते ।

त्रिलोचनस्यापि विकल्पत्रये प्रथमदूषणमाश्रया-  
सिद्धिदोषपरिहारतो निरस्तं । द्वितीयञ्चासङ्गतं विकल्प-  
ज्ञानेन व्यतिरेकस्य प्रतीतत्वात् । न ह्यभावः कश्चित्  
विग्रहवान् यः साक्षात्कर्त्तव्योऽपि तु विकल्पादेव व्यव-  
हर्त्तव्यः । न ह्यभावस्य विकल्पादन्याप्रतिपत्तिरप्रति-  
पत्तिर्वा सर्वथोभयथापि तद्व्यवहारहानिप्रसङ्गात् । एवं  
वैधर्म्यदृष्टान्तस्य हेतुव्यतिरेकस्य च विकल्पादेव  
प्रतीतिः । तृतीयमपि दूषणमसङ्गतं । व्यापकानुपलम्भे  
निर्दोषत्वस्य<sup>१</sup> क्षणिकत्वेन व्याप्तेरव्याहतत्वात् ।

तदयं व्यापकानुपलम्भोऽक्षणिकस्यासत्त्वं, सत्त्वस्य ततो  
व्यतिरेकं क्षणिकत्वेन व्याप्तिञ्च साधयत्येकव्यापारात्मक-  
त्वात् इति स्थितं ।

ननु व्यापकानुपलब्धिरिति यद्यनुपलब्धिमात्रन्तदा  
न तस्य साध्यबुद्धिजनकत्वमवस्तुत्वात् । न चान्योप-  
लब्धिर्व्यापकानुपलब्धिरभिधातुं शक्या भूतलादिवत्

अन्यस्य कस्यचिदनुपलब्धेरिति चेत् तदसङ्गतं । धर्म्युप-  
लब्धेरेवान्यत्रानुपलब्धितया व्यवस्थापनात् । यथा नेह  
शिशपा दृक्षाभावादित्यत्र दृक्षापेक्षया केवलप्रदेशस्य  
धर्मिण उपलब्धिर्दृष्ट्यानुपलब्धिः । शिशपापेक्षया च  
केवलप्रदेशस्य धर्मिण उपलब्धिरेव शिशपाभावोप-  
लब्धिरिति स्वभावहेतुपर्यवसायिव्यापारी व्यापकानुप-  
लम्भः । तथा हि नित्यस्य धर्मिणो विकल्पबुद्ध्यावसि-  
तस्य क्रमिकारित्वाक्रमिकारित्वापेक्षया केवलप्रदेशमेव  
क्रमिकारित्वाक्रमिकारित्वानुपलम्भ आर्थक्रियापेक्षया च ।  
केवलप्रतीतिरेवार्थक्रियावियोगप्रतीतिरिति व्यापकानु-  
पलम्भान्तरादस्य न कश्चिद्विशेषः ।

अध्यवसायापेक्षया च वाच्योऽक्षणिकोऽव(२४)स्तुनि  
व्यापकाभावात् व्याप्याभावसिद्धिव्यवहारः । अध्यव-  
सायश्च समनन्तरप्रत्ययवलायाताकारविशेषयोगादस्य  
हौतेऽपि प्रवर्तनशक्तिर्वोद्भव्यः । ईदृशश्चाध्यवसायोऽर्थो-  
ऽस्मच्चिदादेतसिद्धौ निर्व्वाहितः । स चादिसम्बादौ व्य-  
वहारः परिहर्तुमशक्यः ; यद्यापकशून्यं ; तद्वाप्यशून्य-  
मिति । एतस्यैवार्थस्थानेनापि क्रमेण प्रतिपादनात् ।  
अथ च न्यायो यथा वस्तुभूते धर्मिणि तथाऽवस्तुभूते

ऽपीति को विशेषः । तथा ह्येकज्ञानमात्रविकल्प एव ।  
 यथा च, हरिणशिरसि तेनैकज्ञानसंसर्गिशृङ्गमुपलब्धं ।  
 शशशिरस्यपि तेन सदैकज्ञानसंसर्गित्वसम्भावनयैव शृङ्गं  
 निषिध्यते । तथा नीलादावपरिनिष्ठितनित्यानित्यभावे  
 क्रमाक्रमौ स्वधर्मिणा सार्द्धं एकज्ञानसंसर्गिणौ दृष्टौ  
 नित्येऽपि यदि भवतः । नित्यग्राहिणा ज्ञानेन स्वध-  
 र्मिणा नित्येन सदैव गृह्येयातामिति सम्भावनया ।  
 एकज्ञानसंसर्गिद्वारकमेव प्रतिषिध्यते । कथं पुनरेत-  
 न्नित्यज्ञाने क्रमाक्रमयोरस्फुरणमिति । यावता क्रमाक्र-  
 मक्रोड़ीकृतमेव नित्यं विकल्पयाम इति चेत् । अतएव  
 बाधकावतारो विपरैतरूपारोपमन्तरेण तस्य वैय-  
 र्थ्यात् । कालान्तरेणैकरूपतया नित्यत्वं । क्रमाक्रमौ च  
 क्षणद्वये भिन्नरूपतया । ततो नित्यत्वस्य क्रमाक्रमि-  
 कार्थ्यशक्तेश्च परस्परपरिहारस्थितलक्षणतया दुर्वारो  
 विरोध इति कथं नित्ये क्रमाक्रमयोरन्तर्भावः । अन-  
 तर्भावाच्च शुद्धनित्यविकल्पेन दूरीकृतक्रमाक्रमसमा-  
 रोपेण कथमुल्लेखः । ततश्च प्रतियोगिनि नित्येऽपि  
 कल्प्यमाने, एकज्ञानसंसर्गिलक्षणप्राप्ते नित्योपलब्धि-  
 रेव नित्यविरुद्धस्यानुपलभ्यमानस्य क्रमाक्रमस्यानुप-  
 लब्धिः । ततएव वार्थक्रियाशक्तेरनुपलब्धेः । तस्मा-

द्यापकविवेकिधर्म्युपलब्धितया न व्यापकानुपलम्भान्त-  
रादस्य विशेषः ।

नन्वेतद्वस्तुधर्मिकोपयोगिकत्वधिष्ठानत्वात् प्रमा-  
णव्यवस्थाया इति चेत् । किमिदम्वस्तुधितिष्ठानत्वनाम ।  
किमपरम्यरथाऽपि वस्तुनः सकाशादागतत्वम्, अथ  
वस्तुनि केनाचिदाकारेण व्यवहारकारणत्वं, वस्तु-  
भूतधर्मिप्रतिवङ्गत्वञ्चा ।

यद्याद्यः पक्षस्तदा क्रमाक्रमस्यार्थक्रियायाश्च व्याप्ति-  
ग्रहणगोचरवस्तुप्रतिवङ्गत्वमात्रं न स्वीयम् । न च  
द्वितीयेऽपि पक्षे दोषः सम्भवति । दृष्टमभिवस्तु-  
साधनोपायत्वादस्य । न चान्तिमोऽपि विकल्पः कल्प्यते ।  
तस्यैव नित्यविकल्पस्य वस्तुनो धर्मिभूतस्य क्रमा-  
क्रमवद्वाच्यनित्योपादानशून्यत्वेनार्थक्रियावद्वाच्यनित्यो-  
पादानशून्यत्वप्रसाधनात् । पर्युदासदृष्ट्या बुद्धिस्वभाव  
भूता स्वरूपिकाकारे वस्तुभूते धर्मिणि प्रतिवङ्गत्वसम्भ-  
वात् ।

अयमेव न्यायो (२५) न वक्ता वक्ष्यासुतश्चैतन्या-  
भावादित्यादौ योज्यः । एतेन यथा वृक्षाभावादित्या-  
द्यन्तभावयितुं शक्यो न तथायमिति चित्त्वलोचनोऽपि  
निरस्तः ।



न च क्रमाद्यभावस्त्वयीं दोषजातिनातिक्रामति ।  
 अभावधर्मत्वेऽप्याश्रयासिद्धिदोषपरिहारात् । यत्त्वेन  
 प्रमाणान्तरान्नित्यानामसत्त्वसिद्धौ क्रमादिविरहस्या-  
 भावधर्मता न सिध्यतीत्युक्तं । तद्वालस्यापि दुरभि-  
 धानं । नित्यो हि धर्मी । असत्त्वं साध्यं । क्रमि-  
 कार्यकारित्वाक्रमिकार्यकारित्वविरहो हेतुः । अस्य  
 चाभावधर्मत्वनाम । असत्त्वलक्षणस्वसाध्याविनाभा-  
 वित्वमुच्यते । तच्च क्रमाक्रमेण सत्त्वस्य व्याप्तिसिद्धौ  
 सत्त्वस्य व्याप्यस्याभावेन क्रमाक्रमस्य व्यापकस्य विरहो  
 व्याप्तः सिध्यतीत्यभावधर्मत्वं प्रागेव विध्योर्व्याप्ति-  
 साधकात् प्रत्यक्षादनुमानात्मकाद्वा प्रमाणान्तरात् सिद्ध-  
 मिति नेतरेतराश्रयत्वदोषः ।

न च सत्तायामिवासत्तायामपि तुल्यप्रसङ्गो भिन्न-  
 न्यायत्वात् । वस्तुभूतं हि तत्र साध्यं साधनञ्च । तयो-  
 रधर्म्येऽपि वस्तुभूत एव युज्यते ॥

वस्तुनस्तु प्रत्यक्षानुमानाभ्यामेव सिद्धिः । तयोरभावे  
 नियमेनाश्रयासिद्धिरिति युक्तं । असत्तासाधने त्ववस्तु-  
 धर्मी हेतुरवस्तुनि विकल्पमात्रसिद्धे धर्म्मिणि नाश्रया-  
 सिद्धिदोषेण दूषयितुं शक्यः । तथाऽक्षणिकस्य क्रम-  
 यौगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधः सिध्यत्येव ।



तथा विकल्पादेवाश्लक्षिको विरोधौ सिद्धः । विकल्पोल्लिखितश्चास्य स्वभावो नापर इत्यपि व्यवहर्त्तव्यं । अन्यथा तदनुवादेन क्रमाक्रमसिद्धिरहितत्वादिनिषेधादिकमयुक्तं । तत् स्वरूपस्यानुल्लेखादित्यश्लक्षिकशश-विषयादिशब्दानुच्चारणप्रसङ्गः । अस्ति च । अतो यथा प्रमाणाभावेऽपि विकल्पसत्त्वस्य बन्ध्यामुतादेः सौन्दर्यादिनिषेधोऽनुरूपः, तथा विकल्पोपनीतस्यैवाश्लक्षिकस्वरूपस्य तत् प्रत्यनीकाकारेण सह विरोधव्यवस्थायां कौहशो दीपः स्यात् । यदि चाश्लक्षिकानुभवाभावात् विरोधप्रतिषेधः, तर्हि बन्ध्यापुत्राद्यनुभवादेव सौन्दर्यादिनिषेधोऽपि माभूत् ।

नन्वेवं विरोधस्यापारमार्थिकत्वं । तद्वारेण श्लक्ष-भङ्गसिद्धिरप्यपारमार्थिकी स्यादिति चेत् । न हि विरोधोनाम वस्तुत्तरं किञ्चित् उभयोकोटिदत्तपादं सम्बन्धाभिधानमिच्छतेऽस्माभिरुपपद्यते वा । येनैकसम्बन्धिनो वस्तुत्वाभावेऽपरमार्थिकः स्यात् । यथा लिख्यते तथा पारमार्थिक एव । विद्वद्वाभिमतयोरन्योऽन्यस्वरूपपरिहारमात्रं विरोधार्थः । तच्च भावाभावयोः पारमार्थिकमेव न भावोऽभावरूपमाविशति । नाप्यभावो भावरूपं प्रविशतीति योऽयमनयोरसङ्करनियमः स एव

पार(२६)मार्थिको विरोधः । कालान्तरैकरूपतया हि नित्यत्वं । क्रमाक्रमौ क्षणद्वयेऽपि भिन्नरूपतया ततो नित्यत्वक्रमाक्रमिकार्यकारकत्वयोर्भावाभाववत्विरोधोऽस्त्येव । ननु नित्यत्वक्रमयौगपद्यवत्त्वञ्च विरुद्धौ विधूय नापरो विरोधोनाम । कस्य वास्तवत्वमिति चेत् । न । न हि धर्मान्तरस्य सम्भवेन विरोधस्य पारमार्थिकत्वं ब्रूमः । किन्तु विरुद्धयोर्धर्मयोः सद्भावेऽन्यथा विरोधनामधर्मान्तरसम्भवेऽपि यदि न विरुद्धौ धर्मौ क पारमार्थिकविरोधसद्भावः । विरुद्धौ च धर्मौ तावतैव तात्त्विको विरोधव्यवहारः । किमपरेण प्रतिज्ञामात्रसिद्धेन विरोधनाम्ना वस्त्वन्तरेण । तदयं पूर्वपक्ष<sup>१</sup>-संक्षेपः ।

नित्यन्नास्ति न वा प्रतीतिविषयस्तेनाश्रयासिद्धता हेतोः स्वानुभवस्य च क्षतिरतः क्षिप्तः सपक्षोऽपि च । शून्यश्च द्वितयेन सिध्यति न वा सत्तापि सत्तायथा नोनित्येन विरोधसिद्धिरसता शक्या क्रमादेरपीति ॥

अत्र सिद्धान्तसंक्षेपः ।

धर्मस्य कस्यचिवदस्तुनि मानसिद्धा  
बाधाविधिव्यवकृतिः किमिहास्ति नो वा ।

कायस्ति चेत् कथमियन्ति न दूषणानि  
नास्थेव चेत् स्ववचनप्रतिरोधसिद्धिरिति ॥

तदेवं नित्यं न कसिकार्यकारित्वाक्रमिकार्यकारित्व-  
योगिपरमार्थः । ततश्च सत्तायुक्तमपि नैव परमार्थतः ।  
ततश्च क्षणिकाक्षणिकपरिहारेण राश्यन्तराभावाद-  
क्षणिकादिनिवर्तमानमिदं सत्त्वं क्षणिकत्वं एव विश्रा-  
म्यन्ते न व्याप्तं सिध्यतीति सत्त्वात् अणुभङ्गसिद्धिर-  
विरोधिनी ॥

प्रकृतेः सर्वधर्माणां यदोधानुक्तिरिष्यते ।

स एव तीर्थनिर्माथी अणुभङ्गः प्रसाधितः ॥

विपक्षे बाधनाहेतोः साध्यात्मत्वं प्रसिध्यति ।

तत् सिद्धौ द्विविधा व्याप्तिसिद्धिरवाभिधीयते ॥

इति वैधर्म्यदृष्टान्ते व्यतिरेकरूपव्याख्या अणुभङ्ग-  
सिद्धिः समाप्ता ॥ ० ॥

कृतिरियं महापण्डितरत्नकौर्त्तिपादानाम् ॥ ० ॥

पण्डिताशेकरचितम्

## अवयविनिराकरणम् ।

नमः समन्तभद्राय ॥

अभ्यासातिशयस्तथा न विहितस्तादृक् श्रुतं नार्जितं ।  
तन्मे चापलमर्थलेशमधुनानिर्मातुमीहे यदि ।  
एतत् सर्व्वमवेक्ष्ययन्निगदितं तत्पण्डितैर्दृश्यताम् ।  
प्रीणन्त्येव वि++++हि शिशोः प्रायः पितॄणां मनः ॥

यो विरुद्धधर्माध्यासवान् नासावेकः । यथा घटादि-  
रर्थः । विरुद्धधर्माध्यासवांश्च स्थूलोनीलादिरर्थ इति  
व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । इह दृश्यमानस्थूलोनीलादि-  
रर्थो धर्मी, स चानुभवावसितोऽसति बाधके प्रत्यक्ष-  
सिद्धो हेतोराश्रयासिद्धिं निहन्ति । ननु भवद्भिरसन्नेवा-  
वयवी प्रतिज्ञायते स कथं प्रत्यक्षसिद्धः । नावयविन-  
मिह धर्म्मिणं प्रतिपन्नाः स्मः किन्तु प्रतिभासमानस्थूल-  
नीलादिकमर्थम् । न तर्हि विरुद्धधर्म्मसंसर्गादवयविन  
एकत्वं निषिद्धं स्यात् । यद्येवं कस्तर्हि भवतोऽवयवी ।  
एकोऽनेकावयवसमवेतार्थ इति चेत् । स किं प्रतिभास-

मानात् स्थूलनीलादेरन्योन्यो वा । न तावदग्न्यः,  
दृश्यत्वेनाभ्युपगमात् । न च प्रतिभासमानस्थूलनीलार्थ-  
व्यतिरेकेणापरः प्रतिभाति । अन्यथेत । तस्यैकत्व-  
प्रतिक्षेपे कथमप्रतिषिद्धमेकत्वमवयविनः ।

ननु च प्रतिभासमानश्चेदर्थोनावयविरूपो धर्मी ।  
किन्ति हि रूपमस्यावशिष्टप्रसिद्धं भविष्यतीति । उच्यते,  
प्रतिभासमानः स्थूलनीलाकारः प्रत्यक्षसिद्धं रूपं,  
अवयवित्वानभ्युपगमेऽप्यवशिष्यते । न चैवं मन्तव्यं ।  
न परमाणुसञ्चयवादिनां स्थूलाकारः कश्चिदर्थोऽस्ति यः  
प्रसिद्धो धर्मी स्यादिति । अवयव्यनभ्युपगमेऽपि हि निर-  
वयवानेकात्मकः स्थूलोऽर्थोभ्युपगम्यमानः केन निषिद्धः ।  
स्यान्मतं निरवयवाः परमाणवः कथं प्रत्यक्षे स्थूलेना-  
कारेणावभातेरन् । स्थूलसूक्ष्मयोर्विरोधादिति । तदपि  
न युक्तं । परमाणव एव हि पररूपदेशपरिहारेणोत्पन्नाः  
परस्परसहिता अनभासमाना देशवितानवन्तो भासन्ते ।  
विततदेशत्वञ्च स्थूलत्वं, यत्तुक्तं स्थूलसूक्ष्मयोर्विरोध इति  
तत् किं पररूपदेशपरिहारवती निरवयवानामुत्पत्तिः ।  
परस्परसहितानामेकविज्ञानावभासित्वं वा विरुद्धमिति  
वक्तुमध्यवसितं । इदञ्चेद्विरुद्धं स्थूलाकारः किं विरुद्धः ।  
अतएव निरवयवेषु बहुष्वेकस्मिन् विज्ञाने प्रतिभास-

मानेषु भवन् प्रतिभासकालभावी प्रतिभासधर्मेः  
स्थूलाकारो न तु वास्तवः प्रत्येकमभावात् । प्रतिभासात्  
प्रागूर्ध्वं वा न तर्हि स्थूलोऽर्थ इति चेत् । न तदापि  
प्रतिभासयोग्यतासम्भवात् यदैव हि सञ्चिता भवेयु-  
स्तदैव प्रतिभासयोग्याः परमाणवः । यदा च प्रतिभास-  
योग्यास्तदा स्थूलाः । यस्त्वाह निरवयवेषु बहुषु प्रति-  
भासमानेष्ववश्यमन्तरेणापि प्रतिभासितव्यं । अन्तरा-  
नवभासे परस्परविविक्ता एव नावभासिताः स्युः ।  
विविक्तानवभासे चाणुमात्रकं पिण्डो भवेत् । न चान्त-  
रमवभासमानमुत्पश्यामः । तदयं निरन्तर एक एव  
स्थूलो निरवयवानेकात्मको भवितुमर्हति, अपि त्वेकः  
स्थूलात्मक एवेति । सोऽप्येवं वाच्यः । किं विजातीय-  
परमाण्वन्तरमन्तरं । आहोस्वित् शून्याकाशयोगः । तच्च  
शून्याकाशयोगस्तावदवस्तुतया नेन्द्रियप्रत्यक्षगोचरः ।  
अर्थसामर्थ्यभाविनि तच्चार्यस्यैव प्रतिभासोपपत्तेः ।  
विजातीयन्विन्द्रियान्तरग्राह्यं कथमिन्द्रियान्तरज्ञानेऽव-  
भासेताविषयत्वात् । तत् केनान्तरेणावभासितव्य-  
मिति न विद्मः । यत् पुनरुच्यते । अन्तरालानवभासे  
विविक्ता नावभासेरन्निति ।

तच्चापि किमेषामन्तरं विवेकः पररूपशून्यता वेति

चिन्तयं । निरूपयन्तस्तु पररूपमन्यतामेव प्रियेकं वस्तूनां  
पश्यामः । पररूपमन्याश्चेने भासमानाः कथं चिद्विज्ञा-  
नादभासेरिति । ननु च न प्रत्येकं परमाणूनां  
स्थूलाकारः । ततः समुदितानामेष्टव्यः । यथा च  
नीलपरमाणूनां प्रत्येकमसम्भवन् पीताकारो बहुष्वपि  
न दृश्यते । तथा प्रत्येकमसम्भवन् स्थूलाकारः कथं  
बहुषु स्यादिति ।

उक्तमत्र । अविच्छेदो निरवयवाणां स्थूलाकार इति ।

( ३ ) नीलविच्छेदस्तु पीताकारः । ततः पीतविच्छेदं  
नीलाकारं विश्राणेषु बहुष्वपि कथं पीताकारो भवेत् ।  
नैवं निरवयवत्वविच्छेदः स्थूलाकारः यद्योक्ताभ्यासात् ।  
तदेवं प्रत्यक्षसिद्धः स्थूलोऽर्थ इह धर्माति व्यवस्थितः ।  
तदेवमवस्थिते धर्माणि हेतोः सत्त्वमसत्त्वं वा निरुध्यं ।  
तत्र पाण्यादावेकस्मिन् कम्पमाने स्थूलोऽर्थः सकम्पनिः-  
कम्पे रूपे युगपत् प्रतिपद्यमानः कथं विच्छेदधर्मासंग-  
वान्न स्यात् । सकम्पनिःकम्पयोर्हि रूपयोः परस्परा-  
भावाव्यभिचारनिमित्तकोऽस्ति विरोधः । भावाभावयो-  
रेव हि परस्परपरिहारात्मको विरोधः । वस्तुनोस्तु  
तदभावाव्यभिचारेणैव । इह च सकम्पनिःकम्पे रूपे  
यत्कृतं प्रत्यक्षमेव सामर्थ्यात् परस्पराभावं साधयति ।



व्यवहारयति तु निर्विशेषणैवानुपलब्धिः । स्यादेतत्  
पाण्यादावेकस्मिन्नवयवे कम्पमाने नावयविनः कम्प  
रूपमभ्युपेयं । अवयव एव हि तदा क्रियावान् दृश्यते ।  
न चेदं मन्तव्यं । अवयवे क्रियावति तदाधेयेनावयवि-  
नापि क्रियावता भवितव्यं, यथा रथे चलति तदा  
रूढोऽपि चलतीति । अवयवावयविकर्मणोभिन्ननिमि-  
त्तत्वात् । निमित्तायौगपद्याच्च । यदा हि आत्मनः  
पाणिकम्पनेच्छा भवति । ततः प्रयत्नः । तदा प्रयत्न-  
वदात्मपाणिसंयोगात् पाणौ क्रिया । यदा तु शरीरकम्प-  
नार्थः प्रयत्नविशेष आत्मनो जायते । तदा तत्प्रयत्न-  
वदात्मशरीरसंयोगात् शरीरे कर्मेति निमित्तभेदः ।  
अतो भिन्नमिति तयोरेकस्मिन् जाते कथं निमित्तान्तर-  
प्रतिबद्धजन्मा तदभावे तदपरोऽपि तथैव जायेत । रथ  
तदारूढकर्मणोस्तु सत्यपि निमित्तभेदे निमित्तयौग-  
पद्यात् सहभावः । तथा हि नोदनं रथकर्मणोऽसमवा-  
यिकारणं । तदारूढकर्मणस्तु नोद्यसंयोगः । तयोश्च  
सहभावात् कर्मणौ अपि यौगपद्येन जायेते । तदेतत्  
सकलमालोच्य भदन्तधर्मात्तरेणोदमुक्तम् । न चात्रा-  
वयवः क्रियावान् । अवयवेषु हि क्रियावत्सु विभागो  
जायते । क्रियाया विभागारम्भं प्रति निरपेक्षकारण-



त्वात् । तेन च संयोगोऽसमवायिकारणे निवर्तते निवर्त-  
 तावयवि द्रव्यमिति । इदमाहुरत्र कक्षादशिष्याः । नोद-  
 नादभिषासाद्वा जायमानः क्रियाविशेषो द्रव्यारम्भक-  
 संयोगप्रतिद्वन्द्वविभागारम्भको दृष्टः । अन्यत्तु विभाग-  
 मात्रमारभते न तु यथोक्तविशेषः । अन्यस्मिन् पद्मसङ्को-  
 चविकाशादिके कर्मण्यवयवसंयोगनिवृत्तेरदर्शनात् (४) ।  
 तद्वत् प्रयत्नजन्यस्यापि कर्मणो नास्ति संयोगनिवर्तन-  
 सामर्थ्यं । ततो नास्ति द्रव्यनिवृत्तिरिति । अयमत्र  
 समाधिः । इहावयविनि क्रियावति नियमेनावयवैरपि  
 क्रियावद्भिर्भवितव्यं । अन्यथावयवसंस्तृष्टेभ्य आकाश-  
 देशेभ्यो विभागोऽवयवासंस्तृष्टेश्च संयोगोऽवयविनः क्रिया-  
 वतः स्यात् । अवयवास्तु क्रियाविरहिणः पूर्वोक्तान्तेभ्यो  
 नभौदेशेभ्यो नापसर्ग्ययुः । अवयविसमाक्रान्तिश्च देश-  
 नभौदेशेभ्यो न चावयविसंयोगविभागाभ्यामवय-  
 वसंयोगविभागौ वाच्यौ । कार्यसंयोगविभागयोः कारण-  
 संयोगविभागौ प्रति निमित्तभावानभ्युपगमात् । कारण-  
 संयोगविभागावेव हि कार्यसंयोगविभागावारभते ।  
 न च विपर्ययः सिद्धान्तहानिप्रसङ्गात् । तेनावयवा-  
 वयविनां पृथग्देशत्वादाधार्याधारभावहानौ समवायो-  
 ऽपि न व्यवतिष्ठेत् । तस्मादवयविनि क्रियावति अव-

यवाः क्रियावन्त इत्यकामकैरपि वैशेषिकैरिदमभ्युपेयं ।  
 यथा चावयविक्रियायामवयवाः क्रियावन्त स्तथावय-  
 वेष्टपि क्रियावत्सु तदवयवैः क्रियावद्विभाव्यमिति ।  
 अनया दिशा द्यगुके क्रियावति तदारम्भकौ परमाणू-  
 क्रियावन्तौ मन्तव्यौ ।

अतश्चलावयवसम्बन्धिनश्चलाः परमाणवः । निःक्रि-  
 यावयवसम्बन्धिनस्तु निःक्रिया । परमाणुक्रियायां तदा-  
 रम्भमपि द्यगुकद्रव्यं क्रियावत् प्रसज्येत । सर्वावयव-  
 क्रियायाः कार्यक्रियाऽविनाभूतत्वात् । एकस्य परमाणोः  
 क्रिया न परस्येति चेत् । सक्रियनिःक्रियौ तर्हि पर-  
 माणू परस्परं विभज्यमानावुज्झितद्रव्यारम्भकसंयोगौ  
 स्यातां । ततश्च द्रव्यनाशः । एवञ्च द्यगुकद्रव्यस्य क्रिया-  
 वच्चे द्यगुकेऽपि क्रिया स्यादित्यनेन क्रमेण परिदृश्य-  
 मानोऽचलश्चलः स्यादवयवः । तस्मान्निःक्रियावयवसम्ब-  
 न्धिनो निःक्रियाः परमाणवश्चलावयवसम्बन्धिभ्यश्चलेभ्यो  
 विभज्यमाना द्रव्यारम्भकसंयोगविनाशवन्तः स्युः । निर-  
 वयवो हि परमाणुर्यमणुमाचनभोदेशमाक्रम्य परमा-  
 ण्वन्तरेण संयुज्यते । ततो विभज्यमानः कथमनुज्झित-  
 परमाण्वन्तरप्रत्यासत्तिकः स्यात् । सावयवो हि भाव  
 एकेनावयवेन वस्तुन्तरसंयुक्त एवावयवान्तरै श्रलैः ।

पूर्वाक्रान्तान्नभोदेशान् विरह्य देशान्तरमाक्रानेत ।  
निरवयवेषु त्वत्यन्तमस्तमितेयं कथ्येति युक्तं द्रव्यनाश-  
प्रसङ्गमुत्पश्यामः ।

अथवान्यथायं विरुद्धधर्मसंसर्गः । तथाह्यहते  
एकस्मिन् पाण्यादौ स्थूलस्थार्थस्यावतानाहते रूपे  
युगपद्भवन्तौ विरुद्धधर्मद्वयसंयोगो (पू) गमस्यावेदयतः । न  
चानाहतेकल्प एवायमिति शक्यं वक्तुं । अर्द्धावरणेऽपि  
अनाहतेऽप्यवयवदर्शनप्रसङ्गात् । अवयवदर्शनायतोप-  
लब्धेः । तद्दृष्टौ अस्या दृष्टिरिति चेत् । त्रैदृष्टिरेव तर्हि  
अस्यास्तु । न तु दृष्ट्यदृष्टौ । नन्वस्थेनावयवविदर्शनमव-  
यवावरणेऽपीति कोऽयं प्रसङ्गः । एवन्तर्हि स्थूलः प्राग्ब-  
हुपलभ्येत । इदमत्राह कश्चित् । भूयोऽवयवेन्द्रियसन्निक-  
र्षसहायोऽवयवौन्द्रियसन्निकर्षः स्थूलोपलब्धेर्निमित्तं,  
न चार्द्धावरणे भूयसामवयवानामस्तीन्द्रियसन्निकर्षः  
ततो न स्थूलग्रहणमिति । सोऽप्येवं प्रष्टव्यः । किं स्थूलो  
नामावयविनोऽन्धः । स एवानेकव्यापी स्थूलः । तत्र  
यद्यवयव्येव स्थूलः । तदा तद्ग्रहणे कथन्न स्थूलग्रहण-  
मिति चिन्त्यम् ।

अथ स्थूलत्वाख्यः परिमाणविशेषो गुणः स द्रव्यादग्न्य  
एवेति चेत् । एवन्तर्हि परिमाणरहितमेव तत् द्रव्यमुप-

लभ्यते । न त्वस्यान्येनान्येन परिमाणेन योगः । न चास्यानेकपरिमाणकल्पनापि साध्वी । युगपत् सर्व्वेषामनुपलब्धेः । न च दृश्यस्य दर्शननिवृत्तिर्युक्ता । अवयवस्यैव तत् परिमाणमुपलभ्यत इति चेत् । यद्येवं स एव तर्ह्यवयवः स्वेन परिमाणेन सम्बद्धः प्रत्यक्षोक्त्वावरणकालेनावयवी । स्यादेतदेकार्थसमवायाद्भ्रान्तिनिमित्तादवयव्येवावयवपरिमाणेन सम्बद्धः प्रतिभातीति तदपि न शोभनं । द्वयोः समपरिमाणयोरवयवावयविनोः प्रतिभासप्रसङ्गः । यस्य हि महतोऽवयवस्य तत् परिमाणं स तावत् स्वेन परिमाणेन सम्बद्धः प्रतिभाति । अवयविनश्च तत्परिमाणसम्बद्धप्रतिभासाभ्युपगमे द्वयोः समपरिमाणयोरवयवावयविनोः प्रतिभास आसज्यते ।

न चास्ति यथोक्तः प्रतिभासः परिमाणरहितः । सोऽवयवः प्रतिभास इति चेत् । स्यादेतच्चस्यावयवस्य परिमाणेनावयवी सम्बद्धः प्रतिभाति स स्वं परिमाणं परित्यज्याभातीति । इदमपि परिमाणविरहिणोवयवस्यादृष्टेरशक्यं कल्पयितुं । एकार्थसमवायाच्च भ्रान्तिनिमित्तादल्पतरावयवपरिमाणवानप्यवयवी प्रतिभासेत । न च बाधकमन्तरेण भ्रान्तिरपि शक्या व्यवस्थापयितुम् ।

अस्ति तर्हि स्थूलोऽवयव एव प्रत्यक्षः । एवमावरण-  
काल इवानावरणान्स्थावामपि स्थूलतरोऽवयवः प्रत्य-  
क्षोऽस्तु । परमध्यवर्तिनामवयवानामिन्द्रियसन्निकर्षा-  
भावे स्थूलतमावयवदर्शनमनुपपत्तेः स्यान्मतं मिथिना-  
वयवदर्शनं न स्थूलप्रत्यक्षकारणं । किन्तु सूक्ष्मावयव-  
दर्शनमिति । इदमपि न सम्यक् । अभिनुवावस्थितस्य  
हि पर्वतादेरर्वाचीनावयवदर्शनेन तत्रा स्थूलप्रति-  
पत्तिर्यथा क्वपरमध्यवर्तिनां दर्शने । ततो न याव-  
निरवशेषावयवदर्शनं तावत् क्वं स्थूलतमार्यप्रतिपत्तिः  
स्यात् । न चावयवा अर्वाक्परमध्यवर्तिनो युगपद्दृश्यन्ते ।  
तत् कथमवयवौ स्थूली दृश्येत । क्रमेण दिशामवयवानां  
प्रत्यक्षोक्तये प्रत्यक्षः स्थूलोऽवयवौति चेत् । अन्यदा तु  
कः प्रत्यक्षः इति विमृश्यं । अवयव इति चेत् । अवयवौ  
अपि परमध्यवर्तिनो न युगपद्दृश्यन्त इति क्वं सोऽपि  
प्रत्यक्षः स्यात् । तदेवं नावयवौ नावयवाः प्रत्यक्षा इति  
न किञ्चिद्दृश्येतेति । तत् सिद्धमास्तमानादतरूपः  
स्थूलोऽयं इति ॥

तथा रागारागाभ्यां विरोधः सम्भावनीयः । तद्यः  
चेन्नस्मिन्नुक्ते स्थूलोऽर्थो रक्तारक्ते रूपे युगपत् प्रातः  
पद्यमानो विरुद्धरूपद्वययोगमात्मनः प्रकाशयति । नन्द-

वयव एव रक्तोऽवयवी त्वरक्तैकरूप एवेति । यद्येवं रक्तो-  
 ऽवयवेऽरक्तरूपोऽवयवी दृश्येत । न चैवं । अथवा राग-  
 द्रव्यसंयोगो हि रक्तत्वं । अवयवस्य च रागद्रव्येण संयोगे-  
 ऽवयविनोऽपि तेन भाव्यं । अवश्यं हि कारणसंयोगिना  
 कार्यमपि संयुज्यत इति समयात् । यस्त्वाह रक्त एवा-  
 वयवी । अस्ति हि कुङ्कुमारक्ते पटावयवे कुङ्कुमारक्तः  
 पट इति प्रत्ययः । ततो रागद्रव्यसंयुक्त एवावयवीति  
 तस्यापि वर्णान्तरानवभासः स्यादवयविनः । रागद्रव्यं  
 हि प्रत्यासीदत् निजरूपं वस्तुन स्तिरोधत्ते स्वेन च  
 रूपेण द्रव्यं सम्बध्नाति । यथा रक्तोवयवस्तिरोहित-  
 सहजरूपो रागद्रव्यसमवायिना रूपेण सम्बन्धी प्रति-  
 भाति । अवयविन्यपि रागद्रव्यसंयोगिनि वर्णान्तरा-  
 नवभासप्रसङ्गो दुर्वारः । तन्न रक्त एवावयवीति शक्यं  
 वक्तुम् ।

अन्यन्तु संयोगस्याव्याप्यवृत्त्या समाधत्ते । स ह्याह  
 शब्द इवाव्याप्यवृत्तिः संयोगः । तेनैकार्थो रक्तश्चारक्त-  
 श्चेति । सोऽप्येवं पर्यनुयोज्यः । कथमव्याप्यवृत्तिः । यदि  
 हि स्वाश्रये समवेतो रूपादिवत् व्याप्यवृत्तिरेवायं ।  
 असमवेतश्चावृत्तिरेवाप्यद्रव्येष्ठिव गन्धः । एकत्र संयोगस्य  
 भावाभावाव्यापिनो वृत्तिरिति चेत् । स्यादेतद्यथा विरू-

हावपि रूपरसावेकमाश्रयेते । तथा संयोगस्याप्येकव  
भावाभावौ युगपत् स्याताम् ।

अतो मोहविजृम्भितं । अभावो हि भावनिवृत्तिरूपो  
नास्य भावनिवृत्तिं हित्वा रूपान्तरमौक्षते । यश्च यन्नि-  
वृत्तिरूपः स कथं तस्मिन् सत्येव भवति । भावे वा  
तन्निवृत्तिरूपतां जह्यात् । तदा जलं पश्यन्नपि  
सलिलार्थी तत्र प्रवर्तते । जलविविक्तस्यानलस्य दृश-  
नात् । जलाभावसिद्धेरप्रवृत्तेरिति चेत् । भवत्वनुप-  
लभाज्जलाभावसिद्धिस्तथापि ज(७)लसत्तां समाधाय न  
जलार्थी प्रवर्तते । ननु तत्र यदि जलं स्यादुपलभ्यते  
किमतः । अतोऽनुपलभादभावो जलस्येति । यद्यप्य-  
भ्युपगमैव जलाभावासिद्धिः । तथापि तदर्थिनस्तद्भाव-  
शङ्कया प्रवृत्तिः स्यात् । युगपदेकव संयोगस्य भावाभावौ  
दृश्येते । तेनैवं कल्पयामो न खेच्छ्या । ननु किमभावो-  
भावप्रतिषेधात्मकः प्रतीयते । अन्यथा वा । तत्र  
भावनिवृत्तिरूपे ऽभावे सिद्धे कथं भावोपलब्धिर्न श्रान्ता  
स्यात् । भावाप्रतिषेधात्मकश्च नाभावः । नामभावन्तु  
स्यात् । न च नाममात्रदर्शस्य तथाभावः । रूपरस-  
योस्तु न परस्परनिवृत्ती रूपमिति कथं तदुदाहरणमिह  
शोभेत । न च रूपरसयोरेकव समवायोऽस्माभिरनु-



मन्यते । शब्दोऽप्येवमेवाव्याप्यवृत्तिरसिद्धः स कथं प्रकृत-  
संशयनिवृत्तये कल्प्येतेति । अलं बहुभाषितया ॥

अथवा स्थूलोऽर्थस्तदतद्देशः प्रतीयते । तद्देशयोश्च  
परस्पराभावाव्यभिचारनिमित्तोऽस्ति विरोधः । अतो  
विरुद्धधर्मसंसर्गः स्थूलस्य । स्यादेतत् कथं तदतद्देशयोः  
परस्पराभावाव्यभिचारः । उच्यते । इह तावदेकस्मिन्  
देशे परिच्छिद्यमाने ताद्रूप्यप्रच्युतिरस्य व्यवच्छिद्यते ।  
तदव्यवच्छेदे तत्परिच्छेदाभावप्रसक्तेः । प्रच्युतिवच्च  
प्रच्युतिमदपि देशान्तरं व्यवच्छिद्यते । यदि हि परि-  
च्छिद्यमानो देशान्तरस्वभावो भवेत्तदा तद्रूप एवो-  
पलब्धो भवेत् । देशान्तररूपन्तु विरहय्य स्वेन रूपेण  
प्रकाशमानो देशो देशान्तरासंसृष्ट इत्यवसीयते । यथा  
च देशस्य देशान्तरासंसर्गस्तथा तेनाधारभूतेन देशेन  
यद्याप्तं रूपं तदपि देशान्तरसंसर्गादविच्छिन्नं भवति ।  
कथं हि तेन देशेन व्याप्तं रूपं तदभाववति देशान्तरे  
वर्तते । यथा एकेन देशेन व्याप्तो घटो न देशान्तरे  
वर्तते । देशान्तरे ऽनुपलम्भादवृत्तिरिति चेत् । विप्रकृष्टे  
देशान्तरे कथमस्याभावः प्रतिपत्तव्यः । तस्मादि-  
दमकामकेनापि वाच्यं । यदुत एकदेशव्याप्तं रूपं न  
देशान्तरे वर्तते इति । तस्य तेन व्यापनप्रसङ्गः ।



तदभावकमि देशान्तरे वर्तमानोऽपि तेन हेतवेन  
आयेत । न च व्याप्तिरस्य शक्यावसातुं । भागात्मा-  
सम्भवात् । एतेन तर्कितं । यदाह कश्चित् । यथैको-  
भावस्तदतद्देशं जनयन्नविरुध्यत इति । तदपि न  
प्रकृतानुरूपम् ।

तदाहि भावाभावादेव परस्परान्तरादेशे विरुद्धो-  
क्तं वस्तुनो । वस्तुनोस्तु परस्परान्तरादेशाभिप्रायेण  
विरुद्धः । तेन शब्देन वस्तु परस्परान्तरादेशमिति तदेव  
तेन विरुद्धं । न चैकदेशान्तरेणैकदेशः कार्यान्तर-  
शक्त्यभावाच्चभिप्रायितो । अनुपलभ्यो हि वस्तुनो  
वस्तुत्तराभावाच्चान्यभिप्रायं नापद्यति । एवकार्य-  
निषेधनशक्तिमति रूपे एवमागते कार्यान्तर-  
निषेधनशक्तिरायं परिकल्पित इति । कथं तदभावः ।  
एकदेशान्तरेण तु रूपं देशान्तरेणान्येनपरि हारेणो-  
पलब्धत्वात्तदभावाच्चभिप्रायः । न च विरुद्धं । यथात्यन्त-  
सदृशोवस्तुनोर्दुर्गपदुर्गवस्तुमानं चोः सत्यपि चाकारण-  
द्वारादनुपलब्धत्वात्तदभावोद्देशमेवमाचनिमित्तकं प्रत्य-  
क्षमसितं विरोधमाश्रित्य वैरोधस्वाप्यते । यत्नाह ।  
यथैकं चतुर्विज्ञानं भिद्ये चतुर्गादिषु वर्तते तदधी-  
नोत्पादत । तथान्योऽपि भिन्नदेशनिवृत्तिर्न भिद्यत

इति । सोऽपि देशभेदनिमित्ते विरोधेऽवस्थाप्यमाने वस्तुनः कारणभेदनिमित्तं विरोधमासञ्जयन् न नैपुण्यमात्मनो निवेदयति । न हि विज्ञानस्य देशोऽस्ति कश्चित् । अमूर्त्तत्वात् । स्यादेतत् । यथा देशभेदनिमित्तो विरोधस्तथा कारणभेदनिमित्तोऽपि स्यात् । को हि वस्तुतो विशेषः, कारणभेदाद्देशभेदस्येति ।

उक्तमिह । परस्पराभावाव्यभिचारनिमित्तो वस्तूनामस्ति विरोधः । स देशभेदेऽपि सन्निधीयेते न कारणभेदे । देशभेदवती हि रूपेऽन्योऽन्यपरिहारेणोपलभ्यमाने । परस्पराभावाव्यभिचारिणी भवतो न कारणभेदवती । तदेवं कम्परागावरणभावाभावकृते देशभेदनिबन्धने च चतुर्थे विरुद्धधर्मसंसर्गेऽवयविविषये व्यवस्थापिते पक्षधर्मत्वं सिद्धं हेतोः । अधुनाव्याप्तिरेवास्य स्वसाध्येन समर्थनीया । इह विरुद्धधर्मसंसर्गविरहमात्रनिबन्धनो भेदव्यवहारो वस्तूनां दृष्टः, अहेतोरयोगात् । निमित्तान्तरस्य वाऽदर्शनात् । ततो विरुद्धधर्मसंसर्गेऽपि भवन्नभेदव्यवहारो व्यापकं निमित्तवत्त्वं जह्यात् । ततो व्यापकानुपलब्ध्या तस्माद्यावत्तो विरुद्धधर्मविरहेण व्याप्यते । तद्विरुद्धश्च विरुद्धधर्मसंसर्गः । तेनेयं व्यापकविरुद्धोपलब्धिभूमिका । एवं

प्रताधितोऽस्यास्त्रैरूप्येऽसिद्धिर्विरुद्धानैकान्तिना दोषा  
नावकाशं लभन्ते इति ॥

एवं मथा बहुषु दुर्भ्यतिनिर्मितेषु

प्रत्युद्धृतेषु स्तब्धे दूषणकण्टकेषु ।

आचार्यनौतिपथ एव विशेषितोऽय-

मुत्सार्यनत्सरमनेन जनः प्रयासु ॥

समातन्त्रेऽवयवविनिराकरणमिति ॥

पण्डिताशोकविरचिता

## सामान्यदूषणादिकप्रसारिता ।

व्यापकन्नित्यमेकञ्च सामान्यं यैः प्रकल्पितं ।

मोहग्रन्थिच्छिदे तेषां तदभावः प्रसाध्यते ॥

कथमिदमवगम्यते । परस्परविलक्षणक्षणेष्ु प्रत्यक्ष-  
समीक्ष्यमाणेष्वभिन्नधीध्वनिप्रसवनिबन्धनमनुयायिरूपं  
सामान्यं न मान्यं मनौषिणामिति । साधकप्रमाण-  
विरहात् बाधक(६)प्रमाणसम्भवाच्चेति ब्रूमः । तथाहि  
यदिदं सामान्यसाधनमनुमानमभिधीयते परैः । यदनु-  
गताकारं ज्ञानं तदनुगतवस्तुनिबन्धनं यथा बहुषु  
पुष्पेषु स्रक् स्रगिति ज्ञानं । अस्ति च परस्परसम्यक्-  
विकलकलासु कार्यादिव्यक्तिष्वनुगताकारं विज्ञानं  
तदनैकान्तिकतादोषाक्रान्तशरीरत्वान्न तद्भावसाधना-  
यालं । यतो भवति बहुषु पाचकेषु पाचकः पाचक  
इति एकाकारपरामर्शप्रत्ययः । न च तेष्वनुगतमेकं  
वस्तु समस्ति । तद्भावे हि प्रागेव तथाविधप्रत्ययोत्पाद-  
प्रसङ्गो दुर्वारप्रचारः । क्रियोपकारापेक्षाणां स्वलक्ष-

शानां सामान्यदृष्ट्यादयमदोष इति चेत् । नैत-  
दस्ति । नित्यानामनाधेयान्तिशयतयाऽनुपकारिणि सह-  
कारिण्यपेक्षायोगात् । सातिशयत्वे वा प्रतिक्षणं  
विशरारुशरौरत्वात् क्रिया कुत इति दोषोदुष्परिहरः ।  
क्रियानिवन्धनत्वात् पाचकेऽनुगताकारप्रत्ययस्य नानै-  
कान्तिकतादोष इत्यपि वार्त्तः । अतिमेदं भिन्नमानानां  
कर्मणां तन्निवन्धनत्वायोगात् । भिन्नानामप्यभिव्या-  
कारज्ञाननिवन्धनत्वे व्यक्तीनामपि तथा भावो न सम्भ-  
दण्डनिवारितः । ततश्च सामान्यमेव लोपेयं स्यात् ।  
इति मूलहरं पक्षमाश्रयता देवानांप्रियेण सुष्टु अनु-  
कूलमाचरितं । अनेनैव न्यायेन क्रियाकारकत्वान्व-  
यमभिन्नज्ञाननिवन्धनमुपकल्पयन् प्रतिक्षिप्तः । पाक-  
क्रियात्वनिवन्धनः पाचकेऽनुगताकारः प्रत्ययस्ततो  
नानैकान्तिकतादोष इत्यपि न सम्भवं । नञर्थान्तर-  
सम्बन्धिनौ जातिरर्थान्तरप्रत्ययोत्पत्तिहेतुः, अतिप्रस-  
ङ्गात् । स्यादेतत् समवेतसमवायसम्बन्धवत्त्वात् पाक-  
क्रियासामान्यं पाचकेऽभिव्याकारं परामर्शप्रत्ययमुप-  
जनयति ततो न यथोक्तदोषः । तदिदमप्यसारं । यत्  
उदयानन्तरापवर्जितया कर्मणामेवासम्भवात्, विगृहे  
कर्मणि तत् सामान्यं न कर्मणि तदभावादेव नापि

कर्त्तरौति सम्बद्धसम्बन्धोप्यस्य नास्तीति नाभिन्नप्रत्यय-  
हेतुः । तस्मात् स्थितमेतत्तदनैकान्तिकतादोषदुष्ट-  
त्वान्नेदमनुमानं सामान्यसत्त्वासाधनाय पर्याप्तमिति ।  
इतश्चापि न सामान्यसत्त्वासाधनमिदमनुमानं । यथैव  
हि परस्परासङ्कीर्णस्वभावा अपि शाबलेयादयोभावाः  
कयाचिदेव तदेककार्यप्रतिनियमलक्षणया स्वहेतु-  
बलायातया प्रकृत्या तदेकमभिमतमनुगतरूपमुप-  
कुर्वते, तदपरसामान्यान्तरमन्तरेणान्यथानवस्थाप्रस-  
ङ्गात् । तथा तमेकं परामर्शप्रत्ययमुपजनयन्तु किमन्त-  
रालगडुना व्यतिरेकवता सामान्येनोपगतेन ।

अथोच्यते प्रतिनियतशक्तयः सर्वभावाः । एतच्च  
सामान्यापलापिभिरपि ( १० ) नियतमभ्युपगमनीयं ।  
अन्यथा कुतः शालिवीजं शाल्यङ्कुरमेव जनयति न  
कोद्रवाङ्कुरमिति । परपर्यनुयोगे भावप्रकृतिं मुक्त्वा  
किमपरमिह वचनीयमस्ति । एतच्चोत्तरमस्माकमपि न  
वनौकःकुलकवलितं, तथाहि वयमध्येवं शक्ता एव वक्तुं  
सामान्यमेवोपकर्तुं शक्तिव्यक्तीनां भेदाविशेषेऽपि न  
तदेकं विज्ञानमुपजनयितुमिति । अनुत्तरं वत दोष-  
सङ्कटमवभवान् दृष्टिदोषेण प्रविश्यमानोऽपि नात्मान-  
मात्मना सम्बेदयते । तथाहि शालिवीजतदङ्कुरयोर-

अथानुपलम्भनिवन्धने कार्यकारणभावोच्यते शालि-  
वीजं शाल्यकुरं जनयितुं शक्तं न कोद्रवाकुरमिति  
शक्यमभिधातुं । नैवं सामान्यतत्परोरुपकार्योपकारक-  
भावः कुतश्चन प्रमाणान्विश्रितः । तत्कथमिदमुत्तर-  
मभिधीयमानमादधौत साधिमानमित्यलमसौक्यनिव-  
न्धनेन । न साधकप्रमाणविरहमात्रेण प्रेक्षावतात्मव्यव-  
हारः । तत्तत्तद्भावसाधकमनुमानमभिधीयमानमन्मा-  
भिराकल्यतां । यद्यदुपलब्धिसङ्कलप्राप्तं सन्नोपलभ्यते  
तत्तदसदिति प्रेक्षावद्विषयवहर्तव्यं, यथाभ्यासबुद्धं  
नोपलभ्यते चोपलब्धिलक्षणप्राप्तं सामान्यं कश्चिद-  
पौति स्वभावानुपलब्धिः । न चासात्त्विकदोषोद्भाव-  
नया प्रत्यवस्थातव्यम् । तथा ह्यसात्त्विकवन्तौ स्वरू-  
पतो विश्लेषणतो वा भवेत् । तत्र न तावदाद्यं सम्भ-  
वति । अन्योपलम्भरूपस्यानुपलम्भस्याभ्युपगमात् । तस्य  
च स्वसम्बेदनग्रन्थद्वारात्प्राप्तस्वरूपत्वात् कुतः स्वरू-  
पात्तिदोषावकाशः ।

अथोच्यते स्वसम्बेदनमेव न सम्भवति । स्वात्मनि  
क्रियाविरोधात् । न हि तद्वैकात्मिकारया सैवात्मिकारा-  
च्छिद्यते । तदेवाङ्गुल्यग्रं तेनैवाङ्गुल्यग्रेण स्पृश्यते इति ।  
अतोऽसिद्ध एवायं हेतुः । तदिदं स्वसम्बेदनशब्दार्थ-

इति नासिद्धो हेतुः । नाप्यनैकान्तिकता शङ्काविषय-  
मतिपतति, विपक्षवृत्त्यदर्शनात् । असपक्षे सम्भवानुप-  
लम्भात् । साधारणानैकान्तिकता माभूत । सन्दिग्ध-  
विपक्षव्यावृत्तिकता तु प्रतिबन्धादर्शनादनिवारित  
प्रसरैव ।

तदेतन्न समालोचिततर्ककर्मशधियामभिधानं ।  
विपर्यये बाधकप्रमाणसामर्थ्यादपसारितसद्भावत्वात्त-  
दाशङ्कायाः । तथाह्यसत्त्वे साध्ये सत्त्वं विपक्षः । तच्च  
प्रत्यक्षवृत्त्या भवितव्यं । यतो यद्यदाऽविकलाऽप्रति-  
हतसामर्थ्यं तत्तदा भवत्येव । तद्यथाऽविकलबलसकल-  
कारणकलापोऽङ्कुरः । सति च चक्षुरादिसाकल्ये दृश्ये  
वस्तुन्यविकलाप्रतिबद्धशक्तिकारणं प्रत्यक्षं ज्ञानमिति  
स्वभावहेतुः । ततो विरुद्धोपलम्भादिपक्षाद्यावर्त्तमानो  
हेतुः । असद्व्यवहारयोग्यत्वेन व्याप्यत इति व्याप्तिसिद्धे-  
र्नानैकान्तिकः । अभिमतसाध्य( १२ )प्रतिबन्धसिद्धेस्तु  
विरुद्धता दूरतरसमुत्सारितरभसप्रसरैव । अतोऽसिद्ध-  
तादिदूषणशङ्काकलङ्कालङ्घि( क )ताद्धेतोः प्रस्तुतवस्तु-  
सिद्धौ सिद्धमसत्त्वं सामान्यस्येत्यलमतिबद्धविस्तरविसा-  
रिण्या कथयेति विरम्यते ।

न च वस्तुसंस्थानवत् सामान्यं व्यक्तेर्लक्षणं । न



आनुवृत्तव्यावृत्तवर्णाद्यात्मके जातिव्यक्ती वर्णादिनिवृत्त-  
प्रतिभासप्रतीतिप्रसङ्गात् । व्यक्तेरेवासौ प्रतिभास इति  
चेत् कोऽपरस्तर्हि सामान्यस्यानुगताकार इति चेत् ।

ननु वर्णसंस्थाने विरहय्य किमपरमनुगामि विद्यते ।  
जातिव्यक्तयोः समवायबलादविभावितविभागयोः क्षौ-  
रोदकयोरिव परस्परमिश्रणेन प्रतिपत्तेरिति चेत् ।  
न तर्हि सामान्यविशेषयोरेकतरस्यापि रूपं गृहीतं ।  
स्वरूपाग्रहणेऽनयोरप्यग्रहणमिति निगलम्बनैव सा  
तादृशी प्रतिपत्तिरिति परमार्थ आवेदितस्तावत्निग-  
लम्बनया च प्रतीत्या व्यवस्थाप्यमानं सामान्यं सुव्यव-  
स्थापितं । तस्माद्विशेष्यासिद्ध्यापि नायमसिद्धो हेतुः ।  
सपक्षे वर्तमानो विरुद्ध इत्यपि न मन्तव्यः । अनै-  
कान्तिकतायस्य न सम्भावनाम् अर्हति । असद्व्यवहारा-  
नपेक्षत्वेन हि दृश्यानुपलम्भो व्याप्तः । यदि हि  
सन्नपि तत्र न प्रवर्तयेत् । इह सापेक्षः स्यात् । ततो  
विपक्षाद्यापकविरुद्धावरुडात् । व्यावर्तमानोऽसद्व्यवहारे  
विश्राम्यतीति अतस्तेनासद्व्यवहारेणानुपलम्भो व्याप्यत  
इति कुतोऽनेकान्तः । ततश्च स एवार्थः समायातः ।

एतासु पञ्चस्ववभासनीषु

प्रत्यक्षबोधे स्फुटमङ्गरीषु ।

परिश्रुण सं०.../11/50.....  
प्रकाशालय, के. उ. ति. शि. संस्थान  
समस्त भ. वि. वि. वि.

साधारणं षष्ठमिहेक्षते यः  
 शृङ्गं शिरस्यात्मन ईक्षते सः ॥ इति ॥  
 सर्वस्य च पूर्वोक्तस्थायं परमार्थः ।  
 प्रत्यक्षप्रतिभासि वर्त्म न पञ्चस्वङ्गुलीषु स्थितं  
 सामान्यं प्रतिभासते न च विकल्पाकारबुद्धौ तथा ।  
 ता एवास्फुटमूर्त्तयोच हि विभासन्ते न जातिस्ततः  
 सादृश्यभ्रमकारणौ पुनरिमावेकोपलब्धिध्वनी इति ॥

सामान्यसिद्धिदृष्टिदृष्टिप्रसारिता ॥ ३ ॥

कृतिरियं पण्डिताशोकस्य ॥ ० ॥

## अन्तर्ध्याप्तिसमर्थनम् ।

ॐ नमो बुद्धाय ।

इह सत्यमर्थक्रियाकारित्वं तदितरसत्त्वलक्षणायोगात् । तच्च क्रमयोगपद्याभ्यां व्याप्तं परस्परव्यवच्छेदलक्षणात्वादनयोः । प्रकारान्तरेण इतरासम्भवात् । क्रमयोगपद्ये चाश्लेषिकत्वे न तत् । पूर्वापरकालयोगविचलितैकस्वभावस्य कर्तृत्वाकर्तृत्वे विरुद्धधर्मद्वयायोगात् ।

तत्र न तावत् क्रमः क्रमाणामेकैकं प्रति पूर्वापरकालयोः कर्तृत्वाकर्तृत्वापत्तेः । एवं सर्वक्रमभावात् केवलं सकलकार्ययोगपद्यमवशिष्यते । तत्र च स्फुटतरः पूर्वापरकालयोः कर्तृत्वाकर्तृत्वप्रसङ्गः । विरुद्धे च कर्तृत्वाकर्तृत्वे एकधर्मिणि न सम्भवतः । एकस्वभावश्च तावत्कालमश्लेषिक इति सिद्ध एतस्मिन् क्रमयोगपद्ययोरयोगः । तदेवमश्लेषिके व्यापकानुपलब्ध्या निषिद्धं सत्त्वं श्लेषिक एवा[व]तिष्ठते इति श्लेषिकत्वेन व्याप्तं । तत्तेन व्याप्तं यत् यच्च धर्मिणि सिध्यति तच्च श्लेषिकत्वं प्रसाधयति । इदमेवेदानीं

विचार्यते । केयं (केयं) व्याप्तिग्रहीतव्या दृष्टान्तधर्मिणि  
साध्यधर्मिणि वा । केचिदाहुः । दृष्टान्तधर्मिण्येव धूम-  
वत् । अन्यथा साधनवैफल्यं स्यात् । उभयधर्मसिद्धि-  
(द्वे)रनान्तरीयकत्वात् व्याप्तिसिद्धेः । नहि महानस-  
सिद्धायामग्निधूमयोर्व्याप्तौ पुनरग्निसिद्धये धूमलिङ्गम-  
न्विष्यत इति । तथाहि ।

दृष्टान्ते गृह्यते व्याप्तिधर्मयोस्तच्च दृष्टयोः ।

हेतुमात्रस्य दृष्टस्य व्याप्तिः पक्षे तु गम्यते ॥

सा च सर्वोपसंहारात् सामान्यमवलम्बते ।

तस्य धर्मिणि वृत्तिस्तु प्रतीयेतानुमानतः ॥

प्रत्यक्षदृष्टयोर्वह्निधूमयोः कार्यकारणभावसिद्धौ  
तयोर्व्याप्तिसिद्धिरिति प्रत्यक्षसिद्धे वह्नौ युक्तमनुमान-  
वैफल्यम् । नैवं व्याप्तिसिद्धेः प्राक् प्रमाणान्तरसिद्धं  
धर्मिणि क्षणिकत्वम् । साधनधर्ममेव तु केवलमनु-  
पश्यन्तो विपर्यये बाधकप्रमाणवलात्तस्य क्षणिकत्वेन  
व्याप्तिं प्रतीमः । तत्ततः साधनवैफल्यम् । वैफल्यमेव,  
क्षणिकत्वव्याप्तस्य सत्त्वस्य तथात्वेन धर्मिणि प्रतीतौ  
क्षणिकत्वस्यापि प्रतीतेरिति चेत् । न । सर्वोपसंहार-  
वती हि व्याप्तिः साध्यसिद्धेरङ्गम् । तदियमनपे-  
क्षितधर्मविशेषं साधनधर्ममात्रमवलम्बते । तद्यथा ।

यच्च धूमस्तचाग्निरिति । न पुनर्यच्च महानसे धूमस्तचा-  
ग्निरिति । एवमिहापि यत् सत्तत्त्वद्वयिकमिति व्याप्ति-  
प्रतीतौ साधनधर्मस्यापि धर्मिणि सत्त्वं ज्ञान्तर्भवति ।  
किं पुनः साध्यधर्मस्य । तस्मात् सत्त्वसामान्यस्य साधन-  
धर्मस्य पक्षधर्मत्वं व्याप्तिश्चैकशः प्रतिपाद्य तदुभयसाम-  
र्थ्यात् साध्यधर्मस्य धर्मिणि दृष्टिः प्रतीयत इति कुतो-  
ऽनुमानवैकल्यं । यद्येवं व्याप्तिप्रतीतावसति धर्मिणि  
परामर्शे साध्यधर्मिणि व्याप्तिग्रहणमिति । कुतः । तच्च  
दृष्टस्य सत्त्वस्य व्याप्तिप्रतीतेः । यथा महानसदृष्टाग्नि-  
धूमयोर्व्याप्तिग्रहे दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तिग्रहणमुच्यते ।  
न हि व्याप्तिग्रहणे महानसपरामर्शोऽस्तीत्युक्तं । ननु  
व्याप्तिपक्षधर्मत्वयोरेकशः प्रतीतावपि यस्यैव पक्ष-  
धर्मत्वमवगतन्तस्यैव साध्येन व्याप्तिरवसितेति साम-  
र्थ्यात् साध्यसत्ताकथनमवैयर्थ्यं साधनस्य ।

ननु न पक्षधर्मत्वगतिः साध्यगतिः साध्यधर्मसंस्प-  
र्शात् । नापि व्याप्तिप्रतीतिरेव साध्यसिद्धिः । सामा-  
न्यालम्बनतया धर्मविशेषेण धर्मयोरनवच्छेदात् ।  
अन्यथा विशेषयोर्याप्तिप्रसङ्गात् तदयं व्यस्तविषयः  
सामर्थ्यादिति हेतुनिर्देशः । अथ हेतोस्त्वरूपपरि-  
च्छेदसामर्थ्यात् साध्यप्रतीतिरुत्पद्यत इत्युच्यते । न

तर्हीदानीं व्यर्थोहेतुः । स्वरूपनिश्चयेन साध्यनिश्चयो-  
पजननात् । न हि क्वचिदियत्ताधिकं लिङ्गस्य कर्तव्य-  
मस्तीति ।

अपि च गृहीते पक्षधर्मत्वे सम्बन्धे च स्मृते अनु-  
मानं भवद्भिरिष्यते । तद्वदन्तर्व्याप्तावपौष्यतां । न हि  
बहिर्व्याप्तिवादिनामपि विस्मृतायां व्याप्तौ अनुमान-  
प्रवृत्तिरस्ति । तच्च यस्यैव पक्षधर्मत्वमवगतं तस्यैव  
साध्यधर्मिण व्याप्तिस्मृतेः किन्न सर्वानुमानवैयर्थ्यं ।  
साध्यधर्मिणोऽपरामर्शेण व्याप्तेः स्मरणादिति चेत् ।  
साध्यधर्मिणि दृष्टस्यैव व्याप्तिस्मरणे कथं साध्यधर्मिणो-  
ऽपरामर्शः । सामान्यालम्बनत्वाद्याप्तेः । साध्यधर्मि-  
णोऽनवच्छेदादिति चेत् । ननु तच्च दृष्टस्य कथं तेना-  
नवच्छेदः । तेनावच्छिन्नस्य वा असाधारणत्वात् कथं  
व्याप्तिः । अयोगव्यवच्छेदेन विशेषणान्नासाधारणतेति  
चेत् तथापि किन्न साध्यधर्मो परामृश्यते । यच्च यच्च  
पर्वते धूमस्तच्च तत्राग्निर्यथा महानस इति सामान्या-  
लम्बनायां व्याप्तौ धर्मविशेषपरामर्शस्यानङ्गत्वादिति  
चेत् युक्तमेतत् साध्यधर्मिणा ह्ययोगव्यवच्छेदः साधन-  
धर्मस्य रूपान्तरमेव पक्षधर्मत्वाख्यं । न त्वयं व्याप्ते-  
रङ्गं । तमन्तरेणापि व्याप्तेः सामान्यालम्बनायाः परि-

अहपरिसमाप्तेः कथमवस्था दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्ति-  
ग्रहणवार्तापि तदेतानीं पक्षधर्मत्वायोगात् पक्षधर्म-  
त्वाग्रहणात् ; पक्षधर्मत्वग्रहणे वा तदैव साध्यमपि  
सामर्थ्यादसिद्धं सिद्धमिति सर्वानुमानवैयर्थ्यप्रसङ्गः ।  
पञ्चात्म्याभाविखिन्नज्ञानमपि च कृतिरेव स्यात् न  
तस्मात् । तस्मात् व्याप्तिग्रहणात् पक्षधर्मत्वं व्याप्ति-  
ग्रहणे सद्यपि नान्तर्भवतीति पृथग्भूतैतस्मृतयोः  
पक्षधर्मत्वव्याप्त्योः सामर्थ्यादनुमेयगतिरुच्यते इति ।  
एवमवैयर्थ्यं साधनानामेषितव्यम् इति मानफल-  
त्वात् । तद्वत् पृथग्भूतयोः पक्षधर्मत्वव्याप्त्योः साम-  
र्थ्यादनुमानोत्पत्तिरन्तर्व्याप्तावपि किञ्चेद्यते । तद्विष्टौ  
वा कथं साधनवैयर्थ्यं । नैरुच्यगतिसामर्थ्यादनुमेय-  
गतिरिति हि तदुपादानशक्तिरेव सामर्थ्यमुच्यते,  
न तु नैरुच्यप्रतीतिरन्तर्भाव इति सर्वं समानं । न  
सर्वं समानं । अन्तर्व्याप्तौ हि व्याप्तिं प्रति गत्यैव पक्ष-  
धर्मत्वमवगतं अनवगते पक्षधर्मत्वे व्याप्तेरप्यनवगतेः ।  
ततो व्याप्तिपूर्वके साधनवाह्ये पक्षधर्मवचनमन-  
र्थकमनन्तव्याप्तौ । नैवं बहिर्व्याप्तौ बहिरेव व्याप्ति-  
ग्रहणात् । अत्राह,—

“येन तेन क्रमेणात्र प्रयुक्ते साधने सति ।

अवेत्य पक्षधर्मत्वं पश्चाद्व्याप्तिः प्रतीयते ॥

प्रत्यक्ष इव दृष्टान्ते तत्र सेत्यन्यथा कथं ।

द्वौ दृष्ट्वा विद्म इति चेद् व्याप्तेः प्राक् द्वयदृक् कथं ॥”

व्याप्तिपक्षधर्मत्वे हि स्ववाक्याभ्यां येन तेन प्रयु-  
क्ताभ्यां सूच्येते न तु साक्षात् प्रतीयेते । वाचः  
स्वयमप्रमाणत्वात् । यदाह,—

शक्तस्य सूचकं हेतुर्वचोऽशक्तमपि स्वयमिति ।

सूचितयोऽस्तु तयोः सत्त्वे हेतौ प्रथमतरपक्षधर्म-  
त्वविषयमेव प्रमाणमभिमुखीभवतु । तेन प्रमाणेन  
धर्मिणि सिद्धस्य सत्त्वस्य पश्चाद्व्याप्तिः प्रमाणान्तरेण  
गृह्यत इति कस्य वैयर्थ्यमिति । प्रत्यक्षेऽपि दृष्टान्त-  
धर्मिणि प्रथमं हेतुर्गृह्यते पश्चाद्व्याप्तिरित्येष एव  
क्रमः अन्यथा दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तिर्गृहीतेत्येतदेव न  
स्यात् । दृष्टान्तधर्मिण्यदृष्टस्यैव हेतोर्व्याप्तिग्रहणात् ।  
यद्येवं साध्यधर्मोऽपि व्याप्तिग्रहणाधिकरणे धर्मिणि  
ग्रहीतव्य एव यथा वह्निधूमयोरिति चेत् । न । तत्र  
दृष्टस्य हेतोर्विपक्षे बाधकवृत्तिमात्रादेव व्याप्तिसिद्धेः ।  
ज्ञातश्चैवं न खलु व्याप्तिग्रहणात् प्राक् क्षणिकस्य कचि-  
दपि सिद्धिरस्ति तस्यानुमेयत्वात् । असिद्धायाञ्च  
व्याप्तावनुमानाप्रवृत्तेः । साधनान्तरस्य च तदर्थमननु-



सरणात् । अनुसरणेऽप्यनवस्था स्यात् । अतस्तानि  
तावत् प्रयासस्य वैयर्थ्यात् । विपर्यये व्याप्तिसिद्धिर्वादेव  
व्याप्तिसिद्धेरविधातात् । वह्निधूमयोस्तु नादृष्टयोः  
कार्यकारणभावसिद्धेः । तत्सिद्धौ न विपक्षे बाधक-  
वृत्तिरिति द्वयदर्शनव्यपेक्षा ! वह्निधूमयोर्व्याप्तिसिद्धिः  
सत्त्वक्षणिकत्वयोस्तु नैवं । यथोक्तन्यायेन व्याप्ति-  
सिद्धेः । तस्मात् सत्त्वमात्रस्य तत्र धर्मिणि सिद्धस्य  
बाधकवशाद्व्याप्तिः सेत्स्यतीत्येषितव्यं । तद्वदन्त्याप्ता-  
वपि । ते इमे व्याप्तिपक्षधर्मत्वे स्वस्वप्रमाणव्यवच्छेद-  
साधनवाक्ये न तु केवलं सूचयितव्ये । न चान्यतर-  
वाक्येन शक्यमुभयं सूचयितुमिति कुतोऽन्यतरवाक्य-  
वैयर्थ्यं ॥

एकस्यैव हि धर्मस्य क्रमाच्चैरूप्यनिश्चयः ।

विस्मृतावनुमाभावात् तत् किं व्यर्थानुमाखिलेति ॥

अपि च संग्रहश्लोकः,—

बाधकात् साध्यसिद्धिश्चेद्वैयर्थ्यं हेत्वन्तरग्रहः ।

बाधकात्तदसिद्धिश्चेद्वैयर्थ्यं धर्म्यन्तरग्रहः ॥

यदि हि धर्मिणि व्याप्तिः सिध्यन्त्येव साध्यसिद्धि-  
मन्तर्भावयति । ननु लाभ एवैषः । व्याप्तिप्रसाधका-  
देव प्रमाणात् साध्यसिद्धेः सत्त्वहेत्वपाश्रयणप्रयासस्य

निरसनात् । न हि व्यसनमेवैतस्मिन्नान्तरानुसरणं  
नाम । अथ न व्याप्तिसाधकात् साध्यसिद्धिः । न तर्ह्य-  
न्तर्याप्तौ हेतुवैयर्थ्यमिति किमकाण्डकातरतया बहु-  
तरमायासमाविशसि । द्वयं हि भवतः साध्यं दृष्टान्त-  
धर्म्मिणि वृत्तिः साध्यधर्म्मिणि च । यथाक्रमं व्याप्तिपक्ष-  
धर्म्मत्वयोः सिद्ध्यर्थं । ननु यदा प्रतिनियते धर्म्मिणि  
विवादः, तद्वहिर्भूते च धर्म्मिणि व्याप्तिग्रहणं तदानीं  
भवेद्वैयर्थ्यं । यदा तु वस्तुमात्रे विवादः तदा सर्व-  
वस्तुषु हेतोर्वृत्तिस्त्वयापि साध्या मयापि चेति कतम-  
स्मिन् धर्म्मिणि हेतोर्वृत्तिसाधनं मम व्यर्थं भविष्यति ।  
कथमिदानीं बहिर्व्याप्तिर्विवादाधिकरणं भूत एवान्यत-  
मस्मिन् व्याप्तिसाधनात् । तावन्मात्रलक्षणत्वाच्च साध्य-  
धर्म्मिणः । बाधकं प्रमाणं प्रवर्त्तमानमन्तर्गतमपि धर्म्मिणं  
बहिष्करोतीति चेत् एतदेव कथं भवतु बाधकेन प्रवर्त्त-  
मानेनैव तस्मिन् साध्यसाधनात् । साध्यसंशयोपगमे  
साध्यधर्म्मिणि लक्षणोपगमादिति चेत् अयुक्तमेतत् ।  
बाधकमात्रात् न साध्यसिद्धिरित्यस्मिन्पक्षे धर्म्म्यन्तर-  
परिग्रहवैयर्थ्याभिधानात् । बाधकात् साध्यसिद्धिरि-  
त्यस्मिन्तु पक्षे साधनवैयर्थ्यमापादितं । तस्माद्बाधक-  
मात्रेण साध्यासिद्धौ न क्वचित् सन्देहनिवृत्तिः । सन्दे-

हानिगृहीतौ न बहिष्करणमवहिष्कृत्य साध्यधर्म्येति  
तत्र व्याप्तिरनवतार्याप्तिरेव नैदानीं बहिर्व्याप्तेर्वात्तापि ।  
तदियं बहिर्व्याप्तिरमुस्मिन् पक्षे कथं भवति यदि प्रति-  
नियते धर्मिणि विवादः । तद्बहिर्भूते च धर्मिणि  
व्याप्तिग्रहणं भवति । तत्र च दुरुद्धरः धर्मन्तारपरिग्रह-  
वैयर्थ्यदोषः । बाधकनाशेण तु साध्यसिद्धौ हेत्यन्तरमेव  
व्यर्थं । अपि च सत्वहेतोर्विशेषेण न बहिर्व्याप्ति-  
सम्भवः ।

असिद्धे धर्मिणि सत्त्वे विवादानवतारतः ।

तत्रासिद्धस्य च व्याप्तिग्रहणे साध्यधर्मिणि ॥

व्याप्तिग्रहः कथं न स्याद्दृष्टान्तेऽपि न वा भवेत् ॥

यत्र हि धर्मिणि दृष्टस्य हेतोर्व्याप्तिः प्रतीयते तत्र  
तस्य व्याप्तिग्रहणमाख्यायते । दृष्टञ्च साध्यधर्मिणि  
सत्त्वमन्यथा विमत्ययोगादिति कथं नान्तव्याप्तिः ।

तथापि साधनवैयर्थ्यानिषेधाय बहिरेव गृहीतम इति  
चेत् तत् किमिदानीं त्वदिच्छानुरोधात् धर्मिणि हेतो-  
र्दर्शनमदर्शनमस्तु । दर्शनविशेषे वा बहिरेव व्याप्ति-  
ग्रहणव्यवस्थास्तु । उभयत्र दृष्टस्य व्याप्तिग्रहणेऽप्यस्ति  
बहिर्व्याप्तिभाग इति चेत् । ननु किमर्थमियान् भागो  
यत्नेन संरक्ष्यते ।

माभूत् हेतुवैयर्थ्यमिति चेत् । ननु यदि बाधक-  
वृत्तिमात्रेण व्याप्तिग्रहणाधिकरणे धर्मिणि साध्य-  
सिद्धेः साधनवैयर्थ्यमन्तर्व्याप्तौ तदेतद्वहिव्याप्तावपि  
तुल्यं । तस्माद् व्यसनमात्रं वहिव्याप्तिग्रहणे विशेषेण  
सत्त्वे हेतौ केवलं जडुधियामेव नियमेन दृष्टान्तसापेक्षः  
साधनप्रयोगः परितोषाय जायते । तेषामेवानुग्रहार्थ-  
माचार्यो दृष्टान्तमुपादत्ते ।

यत् सत्तत्क्षणिकं यथा घट इति । पटुमतयस्तु  
नैवं दृष्टान्तमपेक्षन्ते ।

“तस्माद्दृष्टान्तरोक्तेभ्यो घटं दृष्टान्तमब्रवीत् ।

तथा मानेष्टवैयर्थ्यादन्तर्व्याप्तावपीड्यताम् ॥

इत्यन्तरश्लोकः ॥

कथमिदानीं अनुमेये सत्त्वमेव सपक्ष एव सत्त्वमस-  
पक्षे वासत्त्वमेव निश्चितमिति हेतोस्त्रैरूप्यमवगन्तव्यम् ।

“मतौ सपक्षासपक्षौ साध्यधर्मयुतायुतौ ।

सत्त्वासत्त्वे तत्र हेतोस्ते ग्राह्ये यत्र तत्र वा ॥”

साध्यधर्मयुक्तः सर्व्वः सामान्येन सपक्षः, अतद्युक्त-  
श्चासपक्ष इति । तस्मिन् सपक्ष एव सत्त्वमसपक्षे चासत्त्व-  
मेव यथाक्रममन्वयव्यतिरेकौ तौ पुनर्यत्र तत्र वा  
धर्मिणि ग्रहीतव्यौ यत्र शक्यौ ग्रहीतुम् ।

तदिह सत्त्वस्य सर्वतोऽक्षयिकाद्याहृतौ बाधकत्वात्  
सिद्धायां यत् सत्तत् क्षणिकमेवेति अन्वयः साध्यधर्मि-  
ण्यवगृह्यते । तच्च दृष्टस्य हेतोर्व्याप्तिग्रहणात् धर्म्य-  
न्तरासम्भवात् । सम्भवेऽपि तदनुसरणवैयर्थ्यात् । यद्येव-  
मसाधारणो नाम कथमनैकान्तिक उक्तः ॥

असाधारणतां हेतुदोषमूढव्यपेक्षया ॥

अत्रबौद्धग्रहाद्व्याप्ति(मे)नैवं सर्वोपसंहृतौ ॥

उक्तमेतज्जडधियो धर्म्यन्तर एव व्याप्तिग्रहणं प्रति-  
पन्नाः । तदभिमानापेक्षयाऽसाधारणमनैकान्तिकमाह  
आवणत्वं दृष्टान्ताभावात् । साध्यधर्मिणि च व्याप्ति-  
रनिष्टेरगृहीतायां व्याप्तौ सन्दिग्धोभयतयाऽनिश्चयकर-  
त्वात् । अथवा असाधारणतैव आवणत्वस्य मूढाभि-  
मानोपकल्पिता । दृष्टैव हि शब्दव्यक्तिधर्मिणी विवा-  
दाधिकरणात् । अन्यथा धर्म्यासिद्धिप्रसङ्गाच्च । दृष्टा-  
दृष्टशब्दव्यक्तिसाधारणञ्च आवणत्वं हेतुः । धूमसामा-  
न्यवत् । ततः सर्वोपसंहारवत्याः व्याप्तेः सम्भवात्  
सत्त्वादिवददृष्टमेव साधनं आवणत्वाख्यं । क्रमयौग-  
पद्यानुपलम्भ एव चात्र बाधकं प्रमाणं । ओचज्ञानजन-  
कत्वमेव हि आवणत्वं । तस्मान्मूढव्यपेक्षयाऽसाधारण-  
त्वात् । असाधारणस्य सर्वोपसंहारायोगात् । साध्य-

धर्माणि व्याप्तिप्रतीतावेव साध्यप्रतीतेः साधनवैफल्यं  
 स्यादेव । तन्माभूद्वैफल्यमिति नैव व्याप्तिग्रहीतव्या ।  
 तस्यामगृहीतायां सन्दिग्धोभयतया स्यादनैकान्तिकत्वं ।  
 सर्वोपसंहारेण तु व्याप्तिग्रहणे यथोक्तन्यायेन साधन-  
 वैफल्यभावात् । अदुष्टं सत्त्वादि साधनमेवेति वेदि-  
 तव्यम् । तदेवमुभयथा मूढजनापेक्षयाऽसाधारणमनै-  
 कान्तिकमुक्तम् ।

समानञ्चैतद्विवादिनामपि यदि हि मूढ-  
 मतापेक्षा न स्यात् स्यादेव आवणत्वमदुष्टो हेतुः ।  
 सत्त्वादिवन्नियतशब्देषु हि विवादे शब्दान्तरं स्यात् ।

दृष्टान्तः सर्वशब्देषु विगतौ बाधकं प्रमाणं प्रवर्त्त-  
 मानं अदृष्टान्तमपि तत्रैकं दृष्टान्तयतीति कथम-  
 साधारणमनैकान्तिकं वेति । ० ।

अन्तर्व्याप्तिसमर्थनं समाप्तमिति ॥ ० ॥

कृतिरियं रत्नाकरशान्तिपादावामिति ॥ ० ॥

परिग्रहण सं. ....//SD.....

ग्रन्थालय, क. उ. ति. शि. संस्थान

सारनाथ, वाराणसी